

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Produktionsteknologi	Kurskod 5MT046	Poäng 7,50	År 2023	Start v. 40
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 33 (30/3)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 94% Betyg: 3(9) 4(2) 5(20)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen? 25 timmar
Hur är undervisningen upplagd? Föreläsningar Labb i grupp Studiebesök Gästföreläsare
För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras. använda system för datorstödd tillverkning labbrapport arbeta i grupp, gemensamt projekt med skriftlig rapport uppvisa grundläggande färdigheter i muntlig och skriftlig kommunikation, Vid gruppvis labb samt skriftlig rapport muntligt redovisa resultatet och diskutera detta i dialog med handledare och/eller beställare Vid gruppvis labb tillämpa ett kunskapsökande arbetssätt baserat på ett kritiskt tänkande Löser en projektuppgift
Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?) För att bli godkänd på kursen krävs följande: • Godkänd på praktisk cnc laboration (gruppvis rapport) • Godkänd på sluttentamen
Samläses denna kurs med andra kurser?? Nej Om ja, hur många? Hur stor andel av kursen samläses?
Samläser flera program denna kurs? Nej Om ja, hur många?
Arbetar studenterna i projektform på kursen? Ja Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: 25 Antal projekt som varje student deltog i: 1 Antal studenter i projektgrupp: 4 Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Nej

<p><i>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?</i> Kursledning gjorde indelning</p> <p><i>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?</i> Nej</p> <p><i>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med forskning</i> Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen</p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen:</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</i> Studiebesök inom näringsliv eller offentlig verksamhet</p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen</i></p>
<p><i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i> Fler gästföreläsare</p>
<p><i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i> Inga</p>

Lärare

<p><i>Information om inblandade lärare</i></p> <p><i>Kursansvarig</i> lars bygdén</p> <p><i>Antal övrig personal som ej föreläser</i> 0</p> <p><i>Antal övriga föreläsare</i> 3</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i> 0</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i> 0</p>
--

Kursvärd.

<p><i>Totalt antal svarande</i> 12</p>
<p><i>Sammanställningsdatum</i> 231106</p>
<p><i>När genomfördes kursvärderingen?</i> Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p><i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</i></p> <p><i>använda system för datorstödd tillverkning</i> vet ej</p> <p><i>arbeta i grupp,</i> vet ej</p>

uppvisa grundläggande färdigheter i muntlig och skriftlig kommunikation,

vet ej

muntligt redovisa resultatet och diskutera detta i dialog med handledare och/eller beställare

vet ej

tillämpa ett kunskapssökande arbetsätt baserat på ett kritiskt tänkande

vet ej

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

På frågan Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg) gavs medelbetyg 4,8.

På frågan Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg) gavs medelbetyg 4,7.

På frågan Vad var bra på kursen och bör behållas? gavs följande svar.

Tycker att det funkar bra som det är.

Allting var bra. Gillade föreläsningarna och labben var kul.
projektarbetet och studiebesök

Roots projektet

Labborationen med kompressorn!

Allt, jättenöjd med laboration samt instuderingsfrågor

Undervisningen, förståelse, uppfyller kraven

De praktiska inslagen i projektform samt undervisning av viktiga begrepp och koncept inom produktion och bolag.

Allt var bra. Väldigt rolig och lärorik kurs vilket verkar återkommande med Lars kurser.

Trevlig och snäll lärare med bra inställning som är duktig på att lära ut och mer än gärna hjälper

På frågan Vad tycker du bör ändras för att kursen ska bli bättre.

Bra som det är!

Instuderingsfrågorna kändes lite små random och kunde implementeras bättre i kursen.

genomgång av plaster

Mer frågor om powerpointerna

Genomgång av de avsnitt som man skulle läsa själv.

Det är bara bra som det är

På frågan Är det ytterligare något du vill framföra om kursen gavs dessa synpunkter.

En bra kurs med en väldigt bra lärare.

Tack för lurse Lars, kunglärare.

Bra kurs som ger studenter en bra överblick av att jobba som ingenjör (gäst föreläsningar och besök), jobba med projekt och vilka frågor företaget arbetar med.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Godkänt genomförande

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Se över powerpointmaterial
Lars B

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

laby0001 [Lars Bygdén]

Granskare student (CAS-identitet)

kete0018 [Kevin Telin] Automatiskt godkänd

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen