

# TEK/NAT Kursrapport

Kurs Tillverkningsteknik	Kurskod 5MT025	Poäng 7,50	År 2023	Start v. 04
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 39 (36/3)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 0% Betyg:				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

ca 42 timmar

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar, labbar och projekt.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för och tillämpa grundläggande skärteori,

rapport och labbar

tillämpa sina kunskaper för att välja rätt verktyg för vald operation,

rapport och labbar

välja rätt metod och mätdon för kvalitetskontroll,

labbar och rapport

värdera de olika tillverkningsmetodernas ekonomiska utfall,

labbar och rapport

planera, genomföra samt skriftligt redovisa resultatet av en projektuppgift.

labbar och rapport

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

2st poängsatta deltentamen samt inlämnad enskild rapport

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

5

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

<p>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?  <a href="#">Nej</a></p>
<p>Kursens samverkan med forskning  <a href="#">Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen</a>            Annan samverkansform, nämligen:</p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet            Annan samverkansform, nämligen  <a href="#">Projekt som bedrivs delvis genom kontakt med externa företag</a></p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle  <a href="#">Kursen genomföres helt på campus istället för delvis på distans pga coronavirus</a></p>
<p>Förändringsförslag från föregående kursrapport  <a href="#">Saknas</a></p>

## Lärare

<p>Information om inblandade lärare</p> <p>Kursansvarig  <a href="#">Lars Bygdén</a></p> <p>Antal övrig personal som ej föreläser            0</p> <p>Antal övriga föreläsare            0</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?            0</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?            0</p>
--

## Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande            6</p>
<p>Sammanställningsdatum            230223</p>
<p>När genomfördes kursvärderingen?  <a href="#">Före examinationen</a></p>
<p>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen            har behandlats/har inte behandlats/vet ej</p> <p>redogöra för och tillämpa grundläggande skärteori,  <a href="#">vet ej</a></p> <p>tillämpa sina kunskaper för att välja rätt verktyg för vald operation,  <a href="#">vet ej</a></p> <p>välja rätt metod och mätdon för kvalitetskontroll,  <a href="#">vet ej</a></p> <p>värdera de olika tillverkningsmetodernas ekonomiska utfall  <a href="#">vet ej</a></p>

planera, genomföra samt skriftligt redovisa resultatet av en projektuppgift.  
vet ej

## Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

På en fråga om kursens kvalitet som helhet där svaret gavs i en 5 gradig betygskala så blev medelvärdet 4,2

Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

På denna fråga gavs medelbetyg 4,5

Några av de kommentarer som gavs i utvärderingen angående vad som var bra och vad som borde förändras.

-Allt som erbjuds för tillfället bör vara kvar.

-Om det går att anordna ett tillfälle per maskin så vore det toppen. Många skulle nog behövt en extra omgång i maskinerna och speciellt i fräsen.

-Praktiska delarna var väldigt givande

-Komma in i arbetet snabbare.

-Första veckorna var väldigt lugna

-Presentationen. Deltentamen.

-Mätlaborationen borde varit före tillverkningen av gaffeln.

Längre tid emellan deltentamen och inlämning av rapporten.

Mer tillfällen i verkstaden

-Lärorika och pedagogiska föreläsningar

-Lärorika och pedagogiska föreläsningar var bra

-mättekniks labben kunde tagits upp före själva tillverkningen.

-Mer tid på tenta del 1.

-Praktiska momenten i verkstaden var bra

-Fantastisk kurs, det roligaste och mest givande jag gjort på länge, tack!

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

OK

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Uppdatera föreläsningsmaterial.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

nej

## Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

laby0001 [Lars Bygdén]

Granskare student (CAS-identitet)

kete0018 [Kevin Telin]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen