

# TEK/NAT Kursrapport

Kurs Fordonsteknik	Kurskod 5MT004	Poäng 7,50	År 2023	Start v. 36
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 114 (89/25)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 71% Betyg: 3(15) 4(34) 5(31)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Inget, kursen bedrivs med självstudier. Kontakt med student sker efter behov.

Hur är undervisningen upplagd?

Självstudier. Instuderingsfrågor samt självtester.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

uppvisa en grundläggande kalkylfärdighet med avseende på fordonets dynamik

Tentamen

redovisa en grundläggande förståelse för fordonets ingående delsystem, som exempelvis bromsar motor, växellåda, slutväxel och elsystem

Tentamen

tillämpa ett kunskapssökande arbetsätt baserat på ett kritiskt tänkande

Tentamen

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Betyg sätts på en 5 gradig betygsskala efter att poängresultat sammanställts efter 2st deltentamen.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmotodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle  
[Uppdaterat arbetsmaterial.](#)

Förändringsförslag från föregående kursrapport  
[Inga](#)

## Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

[Lars Bygdén](#)

Antal övrig personal som ej föreläser

Antal övriga föreläsare

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

## Kursvärd.

Totalt antal svarande

[16](#)

Sammanställningsdatum

[231127](#)

När genomfördes kursvärderingen?

[Efter genomfört första examinationstillfälle](#)

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen  
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

uppvisa en grundläggande kalkylfärdighet med avseende på fordonets dynamik

[vet ej](#)

redovisa en grundläggande förståelse för fordonets ingående delsystem, som exempelvis bromsar, motor, växellåda, slutväxel och elsystem

[vet ej](#)

tillämpa ett kunskapssökande arbetssätt baserat på ett kritiskt tänkande

[vet ej](#)

## Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

På frågan Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg. Gavs följande medelbetyg 3,8

På frågan Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg) gavs följande medelbetyg. 3,6.

På frågan Vad var bra på kursen och bör behållas? Sammanfattning.

Tycker proven inte mostvarar böckerna, eller quizen man kan göra innan, borde vara lite kursgenomgång över teams tex. Tycker tex att sista frågan som jag fick ang vad som har högst cw-värde öppen taklucka eller öppna sidofönster borde var med en beräkning el info om hur stor är takluckan finns det vindavvisare, hur stora är alla sidofönster finns det vindavvisare.

Trots att jag gjort quizen men nästa alla rätt flera gånger, gjort alla instuderingsfrågor så upplevde jag frågor på proven som jag inte hade läst något om tidigare, (eller inte förestått) det är också min första kurs på distans så jag har nog lite igångsättnings "problem/teknik".

Bra litteratur, bra blandning av olika komponenter av fordonstekniken  
Hade gärna sett att det fanns en ordlista över vad de engelska begreppen heter på svenska. Speciellt om man är helt nybörjare inom ämnet och inte har några tidigare erfarenheter om begrepp och dess betydelse.

Självtesterna var bra och bör behållas, även instuderingsfrågorna.

Kurslitteraturen speglade kursen väl.

Gillade hur det stod vilka sidor som stod med angående vilka bosch sidor som skulle läsas, gillar upplägget generellt.

PÅ frågan Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre gavs följande kommentarer.

Tycker det skulle funnits svar på instuderingsfrågorna så man vet att man gjort rätt och lärt sig rätt

Saknade en del självtester, kunde gärna varit en större variation/fler frågor i samma ämne också.  
Skulle föredragit om instuderingsfrågorna hade lösningsförslag/svar.

Kunde gärna varit fler frågor på deltentamen.

Se till så att kursen får riktiga lektioner online. Engagemanget från universitetets/lärarens sida har varit så gott som noll, eftersom studenterna bara fått läsanvisningar, lite instuderingsfrågor, och några små "quiz".

Jag hade behövt mer genomgång med lärare, hade väldigt svårt i början med matematiken ( tog tillslut hjälp av en mattelärare enbart för det). hade gärna velat haft studiegrupper så man kunde ventilerat frågor/tankar och fått hjälp ( jag har fått lite hjälp av några) , jag hade behövt någon lärare eller elev att diskutera med när jag kört fast.  
kanske ha 1-2 tillfällen man kan träffa handledare

Svar på övningsfrågor

Att det var indelat i moduler och att dessa tentades av vid två olika tillfällen.

Bra att kunna styra över sin studietid på ett bra sätt när samtliga moduler var öppna från början.

Att varje modul hade både ett antal instuderingsfrågor och ett självtest kopplat till modulen.  
Kan kompletteras med några inspelade föreläsningar för att exemplifiera några områden av speciell vikt

Hade varit kul om det fanns tillgång till 3d-modeller över ett fordon och dess komponenter för att få en ännu bättre förståelse för de olika komponenterna och hur de hänger ihop.

Det hade varit roligt att ha några uppgifter där man fått namnge olika komponenter/delar utifrån en bild/3d-modell.

Förstår att det är svårt att genomföra (speciellt på distans) men det hade varit kul att ha några praktiskt moment också där man får "meka" med bilen.

På frågan Är det ytterligare något du vill framföra om kursen gavs följande svar.

Intressant att få en bättre förståelse över ett fordons olika delar och hur de olika systemen hänger ihop

*Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande*

Inga

*Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen*

Inga

*Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?*

nej

## Granskn.

*Granskare lärare (CAS-identitet)*

[laby0001 \[Lars Bygdén\]](#)

*Granskare student (CAS-identitet)*

[kete0018 \[Kevin Telin\]](#)

*Granskare studieadministratör (CAS-identitet)*

[mafa0129 \[Marika Falk\]](#)

*Eventuella kommentarer på granskningsprocessen*