

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Produktionsteknologi	Kurskod 5MT046	Poäng 7,50	År 2022	Start v. 40
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 33 (27/6)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 88% Betyg: 3(15) 4(11) 5(3)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen? 25 timmar
Hur är undervisningen upplagd? Föreläsningar Labb i grupp Studiebesök Gästföreläsare
För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras. använda system för datorstödd tillverkning labbrapport arbeta i grupp, gemensamt projekt med skriftlig rapport uppvisa grundläggande färdigheter i muntlig och skriftlig kommunikation, Vid gruppvis labb samt skriftlig rapport muntligt redovisa resultatet och diskutera detta i dialog med handledare och/eller beställare Vid gruppvis labb tillämpa ett kunskapssökande arbetssätt baserat på ett kritiskt tänkande Löser en projektuppgift
Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?) För att bli godkänd på kursen krävs följande: • Godkänd på praktisk cnc laboration (gruppvis rapport) • Godkänd på sluttentamen
Samläses denna kurs med andra kurser?? Nej Om ja, hur många? Hur stor andel av kursen samläses?
Samläser flera program denna kurs? Nej Om ja, hur många?
Arbetar studenterna i projektform på kursen? Ja Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: 25 Antal projekt som varje student deltog i: 1 Antal studenter i projektgrupp: 4 Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Studiebesök inom näringsliv eller offentlig verksamhet

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Gästföreläsare

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Inga

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

lars bygdén

Antal övrig personal som ej föreläser

1

Antal övriga föreläsare

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

Totalt antal svarande

8

Sammanställningsdatum

220016

När genomfördes kursvärderingen?

Före examinationen

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

använda system för datorstödd tillverkning

vet ej

arbeta i grupp,

vet ej

uppvisa grundläggande färdigheter i muntlig och skriftlig kommunikation,

vet ej

muntligt redovisa resultatet och diskutera detta i dialog med handledare och/eller beställare

vet ej

tillämpa ett kunskapssökande arbets sätt baserat på ett kritiskt tänkande

vet ej

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

På frågan Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg) gavs medelbetyg 4,3.

På frågan Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg) gavs medelbetyg 4,8.

På frågan Vad var bra på kursen och bör behållas? gavs följande svar.

Väldigt bra instuderingsfrågor. Grupparbetet, tillverkning av en roots-kompressor, tävlingen.

Projektet roots-kompressorn var en rolig grej i kursen och bör behållas utmanande men fick lära sig mycket.

Föreläsningar

Roligt med projekt i gruppen. Kul att kunna koppla teori med praktiken.

Projektarbetet var riktigt roligt och svårt så det ska absolut behållas.

Studiebesöket på Cytiva var intressant och även föreläsningen med Tomas Marklund.

Att vi fick bygga en krompressor. Riktigt kul och lärorikt.

Lars Bygdén super bra lärare!

På frågan Vad tycker du bör ändras för att kursen ska bli bättre.

Inkluderandet av mätövningar vid tillverkning av både huset och rotorerna för att säkerställa att korrekta former och mått uppnås. Detta för att öka chansen att fler rotor fungerar och därmed undvika situationer där 2 sidor på en färdigtillverkad komponent ej är parallell, skev eller för stor.

Att stoppa in gästföreläsaren i början av kursen när det är mer relevant istället för nästan på slutet av den.

Mer föreläsningar, djupgående

Jag hade uppskattat om de var en eller flera föreläsningar om de som fanns på instruderings frågorna också. För mig är de mkt text att ta in och kan vara svårt att veta vilka delar man ska lägga fokus på.

Det hade varit roligt med ännu fler studiebesök och gästföreläsare för att kunna koppla teorin vi pratar om på föreläsningarna med hur det faktiskt ser ut i verkligheten och hur företag jobbar med exempelvis förbättringsarbete.

På frågan Är det ytterligare något du vill framföra om kursen gavs dessa synpunkter.

Mycket bra kurs!

Super rolig kurs!

De enda jag kan komma på är om hus och rotator grupperna fick göra cnc mer efter varandra. tex mån hus, tis rotator, ons hus, tors rotator osv

Bra med grupprojeckt och att klura inte bara med sin egna grupp utan med ytterligare en för att få så bra resultat som möjligt

Fräsen bör ses över. Den fräser ganska skevt.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Godkänt genomförande

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Se över powerpointmaterial
Lars B

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?
nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)
laby0001 [Lars Bygdén]

Granskare student (CAS-identitet)
alsk0017 [Alvina Skogman]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)
mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen