

# TEK/NAT Kursrapport

Kurs Tillverkningsteknik	Kurskod 5MT025	Poäng 7,50	År 2022	Start v. 08
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 39 (34/5)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 47% Betyg: 3(12) 4(6)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen? ca 42 timmar
Hur är undervisningen upplagd? Föreläsningar, labbar och projekt. Kursen gavs på distans pga coronaviruset.
För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.  redogöra för och tillämpa grundläggande skärteori, rapport och labbar  tillämpa sina kunskaper för att välja rätt verktyg för vald operation, rapport och labbar  välja rätt metod och mätdon för kvalitetskontroll, labbar och rapport  värdera de olika tillverkningsmetodernas ekonomiska utfall, labbar och rapport  planera, genomföra samt skriftligt redovisa resultatet av en projektuppgift. labbar och rapport
Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?) 2st poängsatta deltentamen samt inlämnad enskild rapport
Samläses denna kurs med andra kurser?? Nej  Om ja, hur många?  Hur stor andel av kursen samläses?
Samläser flera program denna kurs? Nej  Om ja, hur många?
Arbetar studenterna i projektform på kursen? Ja  Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: 5  Antal projekt som varje student deltog i: 1  Antal studenter i projektgrupp: 5  Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Nej  Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Kursledning gjorde indelning  Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Nej

<p>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination? Nej</p>
<p>Kursens samverkan med forskning Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen:</p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Annan samverkansform, nämligen Projekt som bedrivs delvis genom kontakt med externa företag</p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle Kursen genomföres helt på distans med undantag för labbar på campus.</p>
<p>Förändringsförslag från föregående kursrapport Saknas</p>

## Lärare

<p>Information om inblandade lärare</p> <p>Kursansvarig Lars Bygdén</p> <p>Antal övrig personal som ej föreläser 0</p> <p>Antal övriga föreläsare 0</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)? 0</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)? 0</p>
---

## Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande 8</p>
<p>Sammanställningsdatum 220408</p>
<p>När genomfördes kursvärderingen? Före examinationen</p>
<p>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</p> <p>redogöra för och tillämpa grundläggande skärteori, vet ej</p> <p>tillämpa sina kunskaper för att välja rätt verktyg för vald operation, vet ej</p> <p>välja rätt metod och mätdon för kvalitetskontroll, vet ej</p> <p>värdera de olika tillverkningsmetodernas ekonomiska utfall vet ej</p>

planera, genomföra samt skriftligt redovisa resultatet av en projektuppgift.  
vet ej

## Sammanf.

*Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc*

På en fråga om kursens kvalitet som helhet där svaret gavs i en 5 gradig betygskala så blev medelvärdet 4,6.

På denna fråga gavs medelbetyg 4,8

Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

Några av de kommentarer som gavs i utvärderingen angående vad som var bra och vad som borde förändras.

Bra upplägg och gillar de praktiska momenten

Mycket bra

Allt som allt var det bra.

Lars är extremt bra. Fortsätt så!

Att det var bestämda tillfällen när man ska vara på verkstaden.

Jag gillar att all material fanns på canvas redan från kurs start. Tydligt schema.

Lars ska behållas!

Kändes som att den muntliga redovisningen var något överflödig då alla i praktiken gjort samma sak

allt är bra och det borde fortsättas på samma sätt

Väldigt bra upplägg på kursen

Tycker att allting var riktigt bra. Bra föreläsningar och lämpliga uppgifter att lösa.

Jag är så pass nöjd med kursen och ser inget som måste förändras.

Tydligt upplägg med bra instruktioner.

En mer grundlig genomgång av verkstadshandboken behövs.

*Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande*

OK

*Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen*

Uppdatera föreläsningsmaterial.

*Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?*

nej

## Granskn.

*Granskare lärare (CAS-identitet)*

laby0001 [Lars Bygdén]

*Granskare student (CAS-identitet)*

alsk0017 [Alvina Skogman]

*Granskare studieadministratör (CAS-identitet)*

mafa0129 [Marika Falk]

*Eventuella kommentarer på granskningsprocessen*