

# TEK/NAT Kursrapport

Kurs Svetsteknologi	Kurskod 5MT017	Poäng 7,50	År 2022	Start v. 19
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 27 (26/1)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 82% Betyg: 3(3) 4(6) 5(13)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

26 timmar

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar i klassrum samt laborationer

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för lämplig konstruktiv utformning och val av svetsmetod,

Med tentamen

dra slutsatser utifrån metallografiska grundbegrepp,

Med tentamen

känna igen, analysera och kritisera svetsfel,

Med tentamen

redogöra för beräkningsmetoder utifrån normkrav för enkla konstruktionselement,

Med tentamen

redogöra för materialsammansättningar och svetsfog,

Med tentamen

arbeta aktivt i en projektgrupp

grupparbete

redovisa resultat från projektarbete i både muntlig och skriftlig form.

muntlig redovisning

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Betyg satt efter resultat på tentamen.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

5

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

<p>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Nej</p> <p>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination? Nej</p>
<p>Kursens samverkan med forskning Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen</p> <p>Annan samverkansform, nämligen:</p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen</p> <p>Annan samverkansform, nämligen</p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle Laboration i TIG svetsning (prova på)</p>
<p>Förändringsförslag från föregående kursrapport saknas</p>

## Lärare

<p>Information om inblandade lärare</p> <p>Kursansvarig Lars Bygdén</p> <p>Antal övrig personal som ej föreläser 1</p> <p>Antal övriga föreläsare 1</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)? 25%</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)? 0</p>
---

## Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande 7</p>
<p>Sammanställningsdatum 220815</p>
<p>När genomfördes kursvärderingen? Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</p> <p>redogöra för lämplig konstruktiv utformning och val av svetsmetod, vet ej</p> <p>dra slutsatser utifrån metallografiska grundbegrepp vet ej</p> <p>känna igen, analysera och kritisera svetsfel, vet ej</p>

redogöra för beräkningsmetoder utifrån normkrav för enkla konstruktionselement,

vet ej

redogöra för materialsammansättningar och svetsfog,

vet ej

arbeta aktivt i en projektgrupp,

vet ej

redovisa resultat från projektarbete i både muntlig och skriftlig form.

vet ej

## Sammanf.

*Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc*

Studenterna har fått svara på hur de sammanfattar kvaliteten på kursen som helhet. Svaren gavs på en 5 gradig skala där 5 är högst betyg.

Medelbetyg är 4,1

På frågan Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? gavs följande medelbetyg 4,9

Vad var bra på kursen och bör behållas? dessa kommentarer gavs.

- Det praktiska har varit riktigt bra. Uppskattar verkligen att Lars och Britt är så duktiga föreläsare och är villiga att berätta när dom inte kan svara på en fråga. Det gör föreläsningarna roligare och mer personliga.

-Laborationerna var mycket bra. Det är roligt att få göra något konstruktivt praktiskt, samt att även få testa hur de håller. Så laborationsmomenten bör utan tvekan vara kvar.

Mängden föreläsningar och längden på dessa var mycket bra och bör inte förändras.

Litteraturen var mycket bra och bör inte förändras.

-att faktiskt komma ner i verkstaden och svetsa, var roligt.

-De praktiska momenten

-Väldigt omfattande och rolig kurs med roliga laborationer som gav en bra överblick kring ämnet.

-Strukturen på upplärningen och svetslabben.

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre. dessa kommentarer gavs.

-Gör ett quiz på CANVAS där t.ex. frågor ur instuderingsfrågorna finns, på sådan sätt kan man testa sig själv på hur mycket man kan och kommer ihåg.

- inget

-Den är bra som den är.

-ingenting

-vet ej

Är det ytterligare något du vill framföra om kursen.

-Riktigt bra kurs.

-Mycket bra lärare. Jag tror att motivationen hålls betydligt högre när man har en lärare som har svetsat och faktiskt nyttjat det som lärs ut i praktiken och kan prata mycket utifrån erfarenhet i kombination med faktan ur läroböcker mm. Försvinner detta kommer kvaliteten på kursen tråkigt nog att sjunka markant.

-Jättebra kurs!

-Det har varit en rolig kurs, speciellt med svetslabben.

*Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande*

OK genomförande. Bra att få ge kursen på Campus igen.

*Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen*

Kursen tas över av ny lärare Rickard Larker

*Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?*

## Granskn.

*Granskare lärare (CAS-identitet)*

[laby0001 \[Lars Bygdén\]](#)

*Granskare student (CAS-identitet)*

[osog0002 \[Oskar Ögren\]](#)

*Granskare studieadministratör (CAS-identitet)*

[mafa0129 \[Marika Falk\]](#)

*Eventuella kommentarer på granskningsprocessen*