

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Fordonsteknik	Kurskod 5MT004	Poäng 7,50	År 2022	Start v. 36
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 110 (90/20)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 67% Betyg: 3(17) 4(33) 5(23)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen? Inget, kursen bedrivs med självstudier. Kontakt med student sker efter behov.
Hur är undervisningen upplagd? Självstudier. Instuderingsfrågor samt självtester.
För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras. <p>uppvisa en grundläggande kalkylfärdighet med avseende på fordonets dynamik Tentamen</p> <p>redovisa en grundläggande förståelse för fordonets ingående delsystem, som exempelvis bromsar motor, växellåda, slutväxel och elsystem Tentamen</p> <p>tillämpa ett kunskapssökande arbets sätt baserat på ett kritiskt tänkande Tentamen</p>
Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygs kriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?) Betyg sätts på en 5 gradig betygsskala efter att poängresultat sammanställts efter 2st deltentamen.
Samläses denna kurs med andra kurser?? Nej Om ja, hur många? Hur stor andel av kursen samläses?
Samläser flera program denna kurs? Nej Om ja, hur många?
Arbetar studenterna i projektform på kursen? Nej Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: Antal projekt som varje student deltog i: Antal studenter i projektgrupp: Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?
Kursens samverkan med forskning Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen:
Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

<i>Annan samverkansform, nämligen</i>
Genomförda förändringar till detta kurstillfälle Uppdaterat arbetsmaterial.
Förändringsförslag från föregående kursrapport Inga

Lärare

<p><i>Information om inblandade lärare</i></p> <p><i>Kursansvarig</i> Lars Bygdén, Lars Andersson</p> <p><i>Antal övrig personal som ej föreläser</i></p> <p><i>Antal övriga föreläsare</i></p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i></p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i></p>

Kursvärd.

<p><i>Totalt antal svarande</i></p> <p>4</p>
<p><i>Sammanställningsdatum</i></p> <p>221115</p>
<p><i>När genomfördes kursvärderingen?</i></p> <p>Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p><i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</i></p> <p><i>uppvisa en grundläggande kalkylfärdighet med avseende på fordonets dynamik</i> vet ej</p> <p><i>redovisa en grundläggande förståelse för fordonets ingående delsystem, som exempelvis bromsar, motor, växellåda, slutväxel och elsystem</i> vet ej</p> <p><i>tillämpa ett kunskapssökande arbetssätt baserat på ett kritiskt tänkande</i> vet ej</p>

Sammanf.

<p><i>Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc</i></p>
--

På frågan Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg. Gavs följande medelbetyg 4,5

På frågan Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg) gavs följande medelbetyg. 4,5.

På frågan Vad var bra på kursen och bör behållas? gavs följande kommentarer.

Uppläggsförslaget och möjligheten att själv välja vilken tud/dag som bäst passar för att göra deltentamen

Lite tydligare information angående deltentamerna och hur poängen räknas i på hela kursen.

Jag tycker kursen har varit väl avvägd gällande fakta och övningar.

Quizen är mkt bra, likaså BOSCH dokumentationen. BAS 3.0 är mkt pedagogisk, dock ganska övergripande. Om man jobbar met automatisera så är denna lite "light" men jag uppskattade den ändå helt klart.

All in all, bra och rolig kurs. Helt i min smak.

På frågan Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre gavs följande kommentarer.

Fler frågor i quizen. Kan liknas som körkortsproven: frågorna man kör innan Trafikverket prov har inte samma struktur som det verkliga provet. Det ger bra utfall utifrån hur man kan läsa bild sig erfarenhet kontra teoretisk kunskap.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Inga

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Inga

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

laby0001 [Lars Bygdén]

Granskare student (CAS-identitet)

alsk0017 [Alvina Skogman]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen