

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Bygghusvetenskap	<i>Kurskod</i> 5BY065	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2022	<i>Start v.</i> 45
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 37 (24/13)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 73% Betyg: 3(14) 4(10) 5(3)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Ca: 40 timmar

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar, laborationer och skriftlig tentamen.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

beskriva och redogöra för olika byggmaterials fysikaliska och mekaniska egenskaper, samt beständighet,

Tentamen och laborationsrapport.

beskriva och redogöra för grundläggande egenskaper och uppbyggnad hos betong, stål, trä och olika skivmaterial.

Tentamen och laborationsrapport.

mäta och utvärdera fysikaliska och mekaniska egenskaper för något byggmaterial

Laboration

tillämpa och redogöra för frågeställningar om fysikaliska och mekaniska egenskaper samt beständighet för något byggmaterial

Laboration och tentamen

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Betygen sätts utifrån tentaresultat men för att få slutbetyg måste även laborationerna vara godkända.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Kursen gå nu parallellt med byggprocessen i stället för med analysen.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Kör inte Analysen samtidigt som byggmaterialläran

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Fredrik Häggström

Antal övrig personal som ej föreläser

2

Antal övriga föreläsare

1

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

Totalt antal svarande

28

Sammanställningsdatum

2023-04-20

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

beskriva och redogöra för olika byggmaterials fysikaliska och mekaniska egenskaper, samt beständighet,

100/0/0

beskriva och redogöra för grundläggande egenskaper och uppbyggnad hos betong, stål, trä och olika skivmaterial.

100/0/0

mäta och utvärdera fysikaliska och mekaniska egenskaper för något byggmaterial

100/0/0

tillämpa och redogöra för frågeställningar om fysikaliska och mekaniska egenskaper samt beständighet för något byggmaterial

96/0/4

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

De flesta tycker att kursupplägget varit bra. Några efterlyser att gruppindelningen på kursen borde varit densamma som gruppindelningen för byggprocessen som gick samtidigt. Det är också några som framfört att kursen borde gått på 100%. Laborationerna har varit uppskattade och man hade gärna haft fler av dem i kursen.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Inga större synpunkter utan det har upplevts som kursen fungerat bra. Håller dock med studenterna om att det borde ingå fler laborationer i kursen.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Försök att införa fler laborationer, t ex fuktanalyser i klimatkammaren.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Den bör omformuleras för att passa bättre in i den konstruktiva länknigen mot de nationella målen för utbildningen.

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

frha0001 [Fredrik Häggström]

Granskare student (CAS-identitet)

osga0008 [Oskar Gavelin] Automatiskt godkänd

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen