

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Projektering	Kurskod 5BY049	Poäng 7,50	År 2022	Start v. 36
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 36 (28/8)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 92% Betyg: G(33)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

70

Hur är undervisningen upplagd?

Några digitala föreläsningar men mest handledd tid ute i datasal.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

upprätta ritningar enligt gällande ritregler mha CAD-verktyg

Projekt

tillämpa tillvägagångssätt för upprättande av förfrågningsunderlag enligt AMA och bygghandlingar 90

projekt

beskriva de olika typer av handlingar som ingår i projekteringprocessen

Projekt

projektera en mindre byggnad

Projekt

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Betygen är G eller U. För att få godkänt måste ritningar och beskrivningar uppfylla en viss kvalitativ nivå.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

100

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

1

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Nej

Kursens samverkan med forskning

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

En gästföreläsning

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Ingen distansundervisning. Nytt för i år var att A- och K-projekteringen delades upp så att den som ritade A-ritningarna på villan lämnade över dessa till en studiekamrat som fick projektera K-ritningarna.

Förbättrad struktur på canvas. Några uppdaterade videoklipp.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Gör en bättre struktur på canvas. Uppdatera videoklipp och programvara i datasalarna. Prova lägg in ett övningsexempel i samband med föreläsningen. Förklara skillnaderna på några vanliga föreskrifter.

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Fredrik Häggström

Antal övrig personal som ej föreläser

Antal övriga föreläsare

1

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0%

Kursvärd.

Totalt antal svarande

34

Sammanställningsdatum

20211029

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej

upprätta ritningar enligt gällande ritregler mha CAD-verktyg

97/0/3

tillämpa tillvägagångssätt för upprättande av förfrågningsunderlag enligt AMA och bygghandlingar 90

97/0/3

beskriva de olika typer av handlingar som ingår i projekteringprocessen

91/0/9

projektera en mindre byggnad

100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Positivt:

Tittar men på hur studenterna tyckte de olika momenten och upplägget har varit anser majoritet att allt fungerade bra rörande föreläsningar, CAD-övningar och projektkurs. Även tillhörande kurslitteratur.

Negativt:

Den del som fick mest kritik var AMA-delen då många tyckte de varit svårt att förstå och tyckt saknats info rörande struktur, vad som ska tas med och inte etc.

Sämsta med kursen:

- Saknades info, fanns det inte på canvas har man försökt leta i bok men inte framgått där heller. Många egna antagande p.g.a. brist på info.
- En del tyckte även de var oklarheter kring överlämning av A-ritningar och tillhörande.
- Videos var i en annan version än programmet hos datorer i datasalar, vilket gjorde det svårt att hitta i programmet.

Bäst med kursen:

- Kursen har varit bra, rolig och lärorik.
- Kul att få testa på att vara både arkitekt och konstruktör, samt lära sig att använda programmet Revit. Där handledningen och videos varit väldigt hjälpsamt.
- Bra med återkoppling av projektet mitt i kursen

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Överlämningen av ritningarna bör kommuniceras tydligare. Videoklippen bör uppdateras.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Förslag till nästa kurstillfälle

Nytt för i år var att A- och K-projekteringen delades upp så att den som ritade A-ritningarna på villan lämnade över dessa till en studiekamrat som fick projektera K-ritningarna.

Synpunkter på detta var att studenterna tyckte att det var väldigt roligt att få testa på att göra båda delarna, dock blev det mycket misskommunikation.

Några förslag av studenterna rörande denna del:

- arbete i grupp på två och två
- inplanerad info om just samarbetsdelen
- inplanerad tid i kursen för diskussion och överlämning av A-ritning.

Övriga önskade förslag:

- Tydligare struktur/underlag för uppgiften på canvas
- Mer info om AMA
- Mer videos/uppdaterade videos för rätt version
- Färdiga ritningar för att ha något att jämföra med

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej.

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

frha0001 [Fredrik Häggström]

Granskare student (CAS-identitet)

saho0155 [Saga Hörnström]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen