

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Tillverkningsteknik	Kurskod 5MT025	Poäng 7,50	År 2021	Start v. 08
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 41 (41/0)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 22% Betyg: 3(6) 5(3)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

ca 42 timmar

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar, labbar och projekt. Kursen gavs på distans pga coronaviruset.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för och tillämpa grundläggande skärteori,

rapport och labbar

tillämpa sina kunskaper för att välja rätt verktyg för vald operation,

rapport och labbar

välja rätt metod och mätdon för kvalitetskontroll,

labbar och rapport

värdera de olika tillverkningsmetodernas ekonomiska utfall,

labbar och rapport

planera, genomföra samt skriftligt redovisa resultatet av en projektuppgift.

labbar och rapport

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

2st poängsatta deltentamen samt inlämnad enskild rapport

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

5

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

<p>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination? Nej</p>
<p>Kursens samverkan med forskning Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen:</p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Annan samverkansform, nämligen Projekt som bedrivs delvis genom kontakt med externa företag</p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle Kursen genomföres helt på distans med undantag för labbar på campus.</p>
<p>Förändringsförslag från föregående kursrapport Saknas</p>

Lärare

<p>Information om inblandade lärare</p> <p>Kursansvarig Lars Bygdén</p> <p>Antal övrig personal som ej föreläser 2</p> <p>Antal övriga föreläsare 0</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)? 0</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)? 0</p>

Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande 11</p>
<p>Sammanställningsdatum 210113</p>
<p>När genomfördes kursvärderingen? Före examinationen</p>
<p>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</p> <p>redogöra för och tillämpa grundläggande skärteori, vet ej</p> <p>tillämpa sina kunskaper för att välja rätt verktyg för vald operation, vet ej</p> <p>välja rätt metod och mätton för kvalitetskontroll, vet ej</p> <p>värdera de olika tillverkningsmetodernas ekonomiska utfall vet ej</p>

planera, genomföra samt skriftligt redovisa resultatet av en projektuppgift.
vet ej

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

På en fråga om kursens kvalitet som helhet där svaret gavs i en 5 gradig betygskala så blev medelvärdet 4,3.

På denna fråga gavs medelbetyg 4,8

Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

Några av de kommentarer som gavs i utvärderingen.

Upplägget med schema och verkstadstider fungerade bra och borde behållas till nästa år om läget med corona är liknande.

Mycket bra kursansvarig! Mycket bra föreläsningar och mycket bra schemalagda gruppmöten med läraren. Allt visar på ett mycket stort intresse från läraren!

Bra laborationstillfällen.

Tycker engagemanget från lärare varit otroligt bra och kursens upplägg

Lars har skött distansundervisningen galant. Riktigt bra! Skulle kunna fortsätta vara på distans om det så önskas.

Tycker man ska få mer övningstid på svarv och fräs innan man startar med projektet

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

OK

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Uppdatera föreläsningmaterial samt uppdatera mätteknik laboration.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

laby0001 [Lars Bygdén]

Granskare student (CAS-identitet)

jofj0018 [Jonathan Fjellner]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen