

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Produktionsteknik	<i>Kurskod</i> 5MT022	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2021	<i>Start v.</i> 13
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 41 (41/0)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 76% Betyg: 3(5) 4(14) 5(12)				

<i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i> Kursen gavs på distans pga av corona. Kontakt med student skedde efter ök.
<i>Hur är undervisningen upplagd?</i> Föreläsningar på zoom, labbar och inlämningsuppgifter
<i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i> hantera modern tillverkningsteknik med tyngdpunkt på skärande bearbetning, Tentamen planera produktion, Tentamen arbeta i grupp Grupparbete uppvisa grundläggande färdigheter i muntlig och skriftlig kommunikation. skriftlig rapport
<i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i> Skriftlig tentamen, 5 gradig betygsskala.
<i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i> Nej Om ja, hur många? Hur stor andel av kursen samläses?
<i>Samläser flera program denna kurs?</i> Nej Om ja, hur många?
<i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i> Nej Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: Antal projekt som varje student deltog i: Antal studenter i projektgrupp: Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Nej Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?
<i>Kursens samverkan med forskning</i> Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Kursen gjordes om till distanskurs med en praktiskt laboration på campus

Förändringsförslag från föregående kursrapport

inga

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Lars Bygdén

Antal övrig personal som ej föreläser

1

Antal övriga föreläsare

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

Totalt antal svarande

8

Sammanställningsdatum

210518

När genomfördes kursvärderingen?

Före examinationen

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

hantera modern tillverkningsteknik med tyngdpunkt på skärande bearbetning,

vet ej

planera produktion,

vet ej

arbeta i grupp,

vet ej

uppvisa grundläggande färdigheter i muntlig och skriftlig kommunikation.

vet ej

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

På frågan om hur man uppfattat kvaliteten på kursen som helhet gavs medelbetyget 4,42 på en 5 gradig skala.

Dessa kommentarer gavs i kursutvärderingen.

-Vad var bra på kursen och bör behållas?

-Att det var en skarp labb så man faktiskt fick se hur det går till i en cnc maskin.

-Allt, riktigt bra kurs.

-Att vi faktiskt fick komma till verkstaden och jobba lite med maskinerna det ger mycket.

-Gillade att det inte var några överraskningar, utan det var det som vi hade gått igenom som kom på provet.

-Riktigt bra lärare! Kul labbar där man kände att man lärde sig.

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre

-Kanske några till föreläsningar. Men det löste sig bra ändå

-Blev lite rörigt att följa cam programmet, förstår självklart att detta är den bästa lösningen just nu.

-Kolla över hur uppdaterat materialet är, tex läste genom ett kapitel om sladdar som inte finns längre

Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

Medelbetyg 4,67

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Ok.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Uppdatera föreläsningsmaterial, ansvarig Lars Bygdén

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

laby0001 [Lars Bygdén]

Granskare student (CAS-identitet)

jofj0018 [Jonathan Fjellner]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen