

# TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Inledande kurs i energiteknik	<i>Kurskod</i> 5EN065	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2021	<i>Start v.</i> 36
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 21 (17/4)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 96% Betyg: 3(5) 4(5) 5(10)				

<p><i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i> 14 föreläsningstillfällen + laborationer. 35 klocktimmar</p>
<p><i>Hur är undervisningen upplagd?</i> Föreläsningar ca 4 dagar/vecka, 2 gästföreläsare. Föreläsningfritt på studentsportardagen. 2 laborationer med resultatrapport 1 projektuppgift, litteraturstudie, som redovisas skriftligt och muntligt</p>
<p><i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i></p> <p><i>redogöra för innebörden i ingenjörnsrollen, ingenjörsyrkets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning,</i> tentamen</p> <p><i>tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata,</i> tentamen</p> <p><i>göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap,</i> Skriftlig rapport som litteraturstudie</p> <p><i>tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys</i> tentamen</p> <p><i>lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat,</i> tentamen</p> <p><i>redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet.</i> tentamen</p> <p><i>genomföra ett mindre projekt,</i> Enskild litteraturstudie inom energitekniskt område. Skriftlig rapport</p> <p><i>tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation.</i> Enskild litteraturstudie inom energitekniskt område. Skriftlig rapport och muntlig redovisning</p>
<p><i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i> Projekt 1,5 hp - G eller U. Tentamen i Ingenjörsfärdigheter och Energiteknik - U, 3, 4, 5</p>
<p><i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i> Nej</p> <p><i>Om ja, hur många?</i></p> <p><i>Hur stor andel av kursen samläses?</i></p>
<p><i>Samläses flera program denna kurs?</i> Nej</p> <p><i>Om ja, hur många?</i></p>
<p><i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i> Ja</p> <p><i>Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:</i> 1,5</p>

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

2

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Studenterna skötte detta själva

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Gäsföreläsare från forskningsverksamhet samt studiebesök forskningsgrupps verksamhet (TEC-lab)

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Ökat fokus på energiläget i Sverige, Lågenergihus och Hållbarhet, bla de 17 Globala målen för 2030.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

## Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Anders Åstrand

Antal övrig personal som ej föreläser

0

Antal övriga föreläsare

2

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

100

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

## Kursvärd.

Totalt antal svarande

13/21 dvs 62%, utvärdering på papper vid tentaåter

Sammanställningsdatum

2021-11-25

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen

*har behandlats/har inte behandlats/vet ej*

*redogöra för innebörden i ingenjörrollen, ingenjörsyrkets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning,*  
100/0/0

*tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata,*  
38/8/54

*göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap,*  
100/0/0

*tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys*  
100/0/0

*lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat,*  
92/0/8

*redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet.*  
100/0/0

*genomföra ett mindre projekt,*  
100/0/0

*tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation.*  
100/0/0

## Sammanf.

*Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc*

Universitetsövergripande frågor:

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet?  
(1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta, sätt bara ett kryss)

1 2 3 4 5 Medel 4,23

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier på denna kurs?

Ungefär: medel 27, intervall 5 - 55 tim/vecka.

Hur bedömer du som helhet det bemötande som du har fått som student under kursens gång?  
(1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta, sätt bara ett kryss)

1 2 3 4 5 Medel 4,84

Kursen som helhet:

Vad tycker du var bra på kursen och bör behållas?

Bra genomgångar/föreläsningar x5, Labbarna x4, Läraren x3, Projektet x3, Rapportskrivning x3, Allt var bra x2, Tentan x2. Det var en jättebra kurs x1.

Vad tycker du var mindre bra, eller dåligt på kursen och som bör ändras eller strykas?

Inga klagomål x2, Vill hellre ha föreläsningar på FM x1, Fler handledda lektioner (räknestuga? AÅ) x1, Bred kurs och kunde ha mer grundligt om energikällor x1, Trist att vi inte kunde åka på studiebesök x1, Väldigt bra, inga ändringar x1, Dålig kursbok x1, Fler räkneexempel x1, I början var det svårt att veta vad kursen skulle handla om x1.

Ge förslag på 2 sätt att göra kursen mer intressant

Fler ämnen till projektet (Fritt att prata med mig om andra förslag än de givna AÅ) x1, Studiebesök x1, träffa student som gått ut och jobbar idag x1, mer praktiskt x1, mer Powerpoints x1, Visa på en riktig solcell och modell av vindkraftverk x1.

Hur fungerade föreläsningarna och gästföreläsningarna?

Väldigt bra x5, Bra x4, Tydligt x1, Lätt att hänga med x2, Lite rörigt ibland x2, Fungerade galant x1, Bra med ordentlig rast mitt i x1, Lite otydligt, men intressant x1, Bra med räkneexempel x1

Vad tycker du om projektuppgiften att skriva en rapport?

Bra x5, Intressant x3, Roligt x3, Lärorikt x3, Givande x2, Helt OK x1, Ovant, men bra x1

Vad tycker du om kurslitteraturen (Energiförsörjning)?

(1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta, sätt bara ett kryss)

1 2 3 4 5 medel 3,15

Helt OK, men jag hade klarat kursen utan den x3, Hade kunnat vara bättre x1, Bra teori att läsa till tentan x1, Till stor del intressant, men vissa delar ointressant, väldigt vriden syn från författaren.

Vad tycker du om kurshemsidan (på Moodle)?

Bra x4, Gillar Canvas bättre x3, Helt OK x2, Mycket information x2, Svår att hitta i x2, Tydlig x1, Jättebra x1, Lätt att hitta och navigera sig på x1.

*Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande*

Kursen har gått bra. Trevliga och intresserade studenter.  
Bra projekt som redovisats skriftligt och muntligt.

*Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen*

Undersök möjlighet till gästföreläsare från företag / Alumn.  
Förhoppningsvis möjlighet till studiebesök (Covid?)

*Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?*

Nej

## Granskn.

*Granskare lärare (CAS-identitet)*

anas0002 [Anders Åstrand]

*Granskare student (CAS-identitet)*

sovi0021 [Sofia Vikström]

*Granskare studieadministratör (CAS-identitet)*

mafa0129 [Marika Falk]

*Eventuella kommentarer på granskningsprocessen*