

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Mark, Vatten och Avlopp	<i>Kurskod</i> 5BY080	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2021	<i>Start v.</i> 13
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 15 (12/3)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 100% Betyg: 3(4) 4(8) 5(3)				

<i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i> 50tim
<i>Hur är undervisningen upplagd?</i> I huvudsak föreläsningar, ett antal tillfällen med räknestuga och skriftlig tentamen. Projektet görs gruppvís och innefattar även granskning av en annan grupps projekt.
<i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i> Förklara jordartslära och redogöra för undersökningar av geotekniska förhållanden, via tentamen Förklara markupbyggnad och överbyggnader i mark och jord samt redogöra för hur man förstärker i mark och grund, via tentamen Förklara säker schaktning i jord med hänsyn till VA, via tentamen Förklara tjäle i mark och tjälens betydelse för grundläggning, via tentamen Genomföra tjälprojektering i mark och frostskydd av VA, via tentamen Förklara vattnets kretslopp och förklara hur vattenförsörjning, avloppsteknik och ledningsbyggande fungerar, via tentamen Dimensionera och projektera VA. via tentamen Genomföra ett fördjupningsprojekt inom ett delområde eller en frågeställning, skriftlig rapport på projektet ovm muntlig redovisning Genomföra kollegial granskning av annan projektgrupps arbete. granskningsprotokoll
<i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i> På projektet ges U, G På tentan ges U, 3, 4, 5 Helkursbetyg ges enligt betyget på tentan när allt är godkänt.
<i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i> Nej Om ja, hur många? Hur stor andel av kursen samläses?
<i>Samläses flera program denna kurs?</i> Nej Om ja, hur många?
<i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i> Ja Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: 1.5

<p><i>Antal projekt som varje student deltog i:</i> 1</p> <p><i>Antal studenter i projektgrupp:</i> 3-4</p> <p><i>Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?</i> Nej</p> <p><i>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?</i> Studenterna skötte detta själva</p> <p><i>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?</i> Nej</p> <p style="text-align: center;"><i>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med forskning</i> Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen</p> <p style="text-align: center;"><i>Annan samverkansform, nämligen:</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</i> Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursen Studiebesök inom näringsliv eller offentlig verksamhet</p> <p style="text-align: center;"><i>Annan samverkansform, nämligen</i> I år var det inte ett fysiskt studiebesök pga Covid-19 restriktionerna.</p>
<p><i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i> All undervisning genomfördes via Zoom och Moodle. Den skriftliga tentamen delades upp i två delar som genomfördes i hemtamensform via Moodle. Studiebesöket genomfördes inte i fysisk form.</p>
<p><i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i> Handlar mer om detaljer, det som en kursansvarig alltid gör. Idéer från sammanfattningen kan tas omhand. Studiebesöket i sig är väldigt uppskattat och ska vara kvar.</p>

Lärare

<p><i>Information om inblandade lärare</i></p> <p><i>Kursansvarig</i> Agneta Bränberg</p> <p><i>Antal övrig personal som ej föreläser</i></p> <p><i>Antal övriga föreläsare</i> 1</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i> 0</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i> 100%</p>
--

Kursvärd.

<p><i>Totalt antal svarande</i> 5</p>
<p><i>Sammanställningsdatum</i> 2021-05-17</p>
<p><i>När genomfördes kursvärderingen?</i></p>

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

Förklara jordartslära och redogöra för undersökningar av geotekniska förhållanden,

100/0/0

Förklara markuppbyggnad och överbyggnader i mark och jord samt redogöra för hur man förstärker i mark och grund,

100/0/0

Förklara säker schaktning i jord med hänsyn till VA,

100/0/0

Förklara tjäle i mark och tjälens betydelse för grundläggning,

100/0/0

Genomföra tjälprojektering i mark och frotskydd av VA,

100/0/0

Förklara vattnets kretslopp och förklara hur vattenförsörjning, avloppsteknik och ledningsbyggande fungerar,

100/0/0

Dimensionera och projektera VA.

100/0/0

Genomföra ett fördjupningsprojekt inom ett delområde eller en frågeställning,

100/0/0

Genomföra kollegial granskning av annan projektgrupps arbete.

100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Vad är bra och ska behållas i kursen?

- Det va bra med uppdelade tentor och chansen till "omtenta" va bra på så sätt att man inte måste göra om allt ungefär tre veckor efter kursens slut.
- Uppdelade tentor. Projektarbetet var bra och att andra grupper granskade ens rapport. Att du ville göra allt så likt arbetslivet som möjligt var bra.
- Bra innehåll över lag. Jag skulle vara intresserad av mer kunskap om husgrunder. Dock fick kursen mig mer intresserad av att ev jobba med anläggning någon gång i framtiden :)
- Bra innehåll, relevant data, svårt att rymma mer med tanke på tiden
- 2 delar av examination. lösningsförslag kommenterade av läraren

Tre förbättringsförslag:

- En tenta istället för två

Gästföreläsare från vakin

- •Gärna enbart FM-föreläsningar

- 1. Svårt att komma på, eftersom jag jämför med andra kurser och jag tycker denna kurs varit en av de absolut bästa.

2. Men jag tyckte att jag kände mig mer stressad över kursen under kursens gång än vad jag behövde. Så tänker att schemat kanske var lite oklart.

3. Den här dagen när vi hade föreläsning hela dagen skulle behövas delas upp på 2 dagar.

- Roligare föreläsningar

Förtydligande av schemat så att man inte kände sig så stressad (man trodde att det skulle bli mycket stressigare än vad det var)

Man kanske inte behöver kurslitteraturen vårt vatten

Vad tycker du om kurslitteraturen?

mycket bra 1

bra 3

ok 1

Har projektarbetet varit ett stöd i ditt eget lärande?

mycket bra 2

bra 3

Hur många timmar har du ägnat åt projektet?

<30 2

30-40 3

Hur många timmar totalt (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du ägnat åt dina studier

<150 2

150-200 3

Hur bedömer du dina egna självstudier?

mycket bra 1

bra 3

ok 0

hade kunnat ta i mer 1

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Även denna gång fungerade det överlag bra att undervisa via Zoom även om det aldrig kan bli samma sak som att undervisa i sal. Speciellt vad gäller de små sociala signalerna och kanske också det sociala trycket att faktiskt infinna sig till undervisningen (för vissa studenter).

Om kursen går på distans fungerar hemtenta i två delar bra.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Handlar mer om detaljer, det som en kursansvarig alltid gör.

Det finns ev några erfarenheter från distansundervisningen som kommer att tas tillvara på

Studiebesöket i sig är väldigt uppskattat och ska vara kvar.

Kursen ska flyttas till Canvas - det genomförs av den som blir kursansvarig (Agneta?)

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej!

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

agbr0001 [Agneta Bränberg]

Granskare student (CAS-identitet)

roos0002 [Ronny Östin]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Ingen student ville vara studentgranskare.

Agneta och Anders Tellne har gått igenom rapporten tillsammans den 10/6.