

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Dimensionering av byggnadskonstruktioner	<i>Kurskod</i> 5BY069	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2021	<i>Start v.</i> 13
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 21 (15/6)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 58% Betyg: 3(4) 4(4) 5(4)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

15*2 timmar föreläsning via Zoom

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar med teori och några räknade exempel.
Lösningar till räknade exempel och föreläsningpresentationer finns på lärplattformen Moodle.

Video av betonglaboration publicerad i Moodle, samt indata till resultatrapporten.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

dimensionera betongbalkar med avseende på normalkraft, tvärkraft och moment,

Salstentamen

dimensionera betongpelare med avseende på kombinerad normalkraft och moment med risk för knäckning,

Salstentamen

dimensionera enkla betongplattor

Salstentamen

dimensionera betongbalkar i bruksgränstillstånd

Salstentamen

dimensionera och prova betongbalkar med avseende på moment, tvärkraft och nedböjning

Laboration demonstrerad med hjälp av video i Moodle samt inlämning av skriftlig resultatrapport

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Betyg avgörs av resultat på salstentamen. Betygsskala: max 40 poäng, 34-40 poäng ger betyg 5, 27-33 poäng ger betyg 4, 20-26 poäng ger betyg 3 och 0-19 poäng ger underkänt betyg.

På laboration ges betyg Godkänd för studenter som deltagit i laborationen, kollegial granskning och lämnat in godkänd laborationsrapport.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

<p><i>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?</i></p> <p><i>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?</i></p> <p><i>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med forskning</i></p> <p>Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen</p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen:</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</i></p> <p>Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursen</p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen</i></p>
<p><i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i></p> <p>Distansundervisning via Zoom.</p> <p>Tentamen kortad till 4 timmar istället för 6 timmar på grund av brist på skrivsalar i pandemin. Lärmål hanterades på 3 frågor istället för 4 på tentamen.</p>
<p><i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i></p> <p>Bruksgränstillstånd för stål och trä struken sedan 2020</p>

Lärare

<p><i>Information om inblandade lärare</i></p> <p><i>Kursansvarig</i></p> <p>Annika Moström</p> <p><i>Antal övrig personal som ej föreläser</i></p> <p>1</p> <p><i>Antal övriga föreläsare</i></p> <p>2</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i></p> <p>0</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i></p> <p>95%</p>

Kursvärd.

<p><i>Totalt antal svarande</i></p> <p>9</p>
<p><i>Sammanställningsdatum</i></p> <p>25 maj 2021</p>
<p><i>När genomfördes kursvärderingen?</i></p> <p>Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p><i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen</i></p> <p><i>har behandlats/har inte behandlats/vet ej</i></p> <p><i>dimensionera betongbalkar med avseende på normalkraft, tvärkraft och moment,</i></p> <p>89/0/11</p> <p><i>dimensionera betongpelare med avseende på kombinerad normalkraft och moment med risk för knäckning,</i></p> <p>89/0/11</p>

dimensionera enkla betongplattor

78/0/22

dimensionera betongbalkar i bruksgränstillstånd

89/0/11

dimensionera och prova betongbalkar med avseende på moment, tvärkraft och nedböjning

89/0/11

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Kursutvärderingen genomfördes som enkät i Moodle och det är 43% (9 studenter av 21) som fyllt i enkäten. En sammanfattning av svaren redovisas här

Kommentarer till förväntade studieresultat:

Lite blandade svar från bra innehåll med kompetenta konsulter som föreläser till att föreläsningarna varit mycket läsnig ur Eurokoden. Många kommentarer rörde tentamen och att 4 timmar var för lite för den givna tentan.

Hur har distansundervisning via Zoom fungerat? Vad var bra och vad var mindre bra?

Någon skriver att det fungerar bra medan andra skriver att det var svårt att hänga med och anteckna. Att rita på whiteboard var svårt att se och ljudet var det problem med ibland. Genomgång av exempel i "tentastorlek" efterlystes.

Många önskade att föreläsningarna spelades in.

Kommentarer om föreläsningarna:

Intressant med verklighetsanknytning och inte bara teori. Ibland har det gått för fort och varit för mycket innehåll på genomgångarna. Några kommenterar att det var mycket läsnig i Eurokod och svårt att hinna anteckna.

Kommentarer om laborationen:

Tråkigt att det inte gick att genomföra laborationen fysiskt men förståeligt med tanke på smittläget. Bra att få räkna på laborationsvärde men uppgiften blir mer en teoretisk uppgift än en verklig laboration.

Kommentarer om kurslitteraturen:

Citat: "Betongboken har varit helt okej, särskilt de delar där han förklarar hur saker och ting fungerar."

Trots ny, uppdaterad upplaga, är det fortfarande mycket fel i lärobok och formelsamling i Betongkonstruktion. Bra att det finns lösningsförslag till uppgifterna men tyvärr finns det fel även i dem.

Någon frågar varför böcker från tidigare kurser angivits som kurslitteratur i denna kurs.

Vad var mest lärorikt i kursen?

Citat: "Att få mer kunskap om hur betong fungerar och de olika beräkningsmetoderna."

Böcker och föreläsningar nämns i svaren på denna fråga.

Kommentar om tentamen:

Citat: "Tycker tentan var alldeles för omfattande för att hinna med på 4h. Man fick stressa sig igenom uppgifterna och fanns knappt någon tid över för att få fundera, att kontrollera sina svar fanns ingen tid till alls för." I enkätsvaren finns många liknande kommentarer om tentamens utformning och den tid som fanns för att lösa uppgifterna.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Fortsatt en del fel i huvudlärobokens nyutgåva från 2020. Boken är både bra och dålig...

Svårt för oss när vi inte ser studenternas reaktioner på föreläsningarna. Vi önskar att även studenterna har kamera på under föreläsning.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

anmo0003 [Annika Moström]

Granskare student (CAS-identitet)

emna0022 [Emma Näslund]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen