

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Projektering	Kurskod 5BY049	Poäng 7,50	År 2021	Start v. 36
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 37 (25/12)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 92% Betyg: G(34)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

70

Hur är undervisningen upplagd?

Några digitala föreläsningar men mest handledd tid ute i datasal.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

upprätta ritningar enligt gällande ritregler mha CAD-verktyg

Projekt

tillämpa tillvägagångssätt för upprättande av förfrågningsunderlag enligt AMA och bygghandlingar 90

projekt

beskriva de olika typer av handlingar som ingår i projekteringprocessen

Projekt

projektera en mindre byggnad

Projekt

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Betygen är G eller U. För att få godkänt måste ritningar och beskrivningar uppfylla en viss kvalitativ nivå.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

100

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

1

Förväntades studenterna använda en projektmotodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Nej

Kursens samverkan med forskning

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

En gästföreläsning

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Distansundervisning via inspelade föreläsningar.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

- Lägg gärna upp mer videos på moodle med instruktioner i Revit/AMA

- Gästföreläsning efterfrågad av två studenter

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Fredrik Häggström

Antal övrig personal som ej föreläser

Antal övriga föreläsare

1

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0%

Kursvärd.

Totalt antal svarande

34

Sammanställningsdatum

20211029

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

*För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej*

upprätta ritningar enligt gällande ritregler mha CAD-verktyg

97/0/3

tillämpa tillvägagångssätt för upprättande av förfrågningsunderlag enligt AMA och bygghandlingar 90

97/0/3

beskriva de olika typer av handlingar som ingår i projekteringsprocessen

91/0/9

projektera en mindre byggnad

100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Kursens upplägg

- Överlag tycker de flesta att kursens upplägg varit bra men några menar att det hade varit bättre att ha den på plats och inte distans. Många önskar att kursen hade gått på helfart.

Bästa med kursen

Många har angett att det bästa var att lära sig rita ritningar i Revit. Gästföreläsningen från arkitekt högskolan uppskattades av många.

Sämsta med kursen

Flera stycken önskar mer tydlighet om vad som gäller kring AMA. Skrivarna fungerade dåligt i datasalen.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Det har varit svårare att undervisa på kursen eftersom mycket av tiden är handledning i datasalen och i år var det färre studenter där pga corona.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Gör en bättre struktur på canvas. Uppdatera videoklipp och programvara i datasalarna. Prova lägg in ett övningsexempel i samband med föreläsningen. Förklara skillnaderna på några vanliga föreskrifter. Kursansvarig ansvarar för förändringarna.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej.

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

frha0001 [Fredrik Häggström]

Granskare student (CAS-identitet)

frli0257 [Fredrik Lindell]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen