

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Byggnadsfysik	Kurskod 5BY002	Poäng 7,50	År 2021	Start v. 19
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 37 (24/13)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 95% Betyg: 3(11) 4(20) 5(4)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

ca 40

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsning
Handledning
Laborationer, men pga covid-19 inställdes Hot Box laborationen för denna kursomgång.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

beskriva och utföra beräkningar av värmetransport genom en byggnads olika delar, samt beräkna nödvändigt energi-och effektbehov för en byggnad,

Tentamen

beskriva och utföra beräkningar av fukttransport inom byggnader och dess byggnadsdelar,

Tentamen

beskriva de problem som oönskad fukt kan orsaka i byggnader samt åtgärder för att förhindra dessa,

Tentamen

beskriva grundläggande begrepp i byggnadsakustik såsom luftljudsisolering, stegljudsisolering, efterklangstid och absorptionsarea,

Tentamen och Laborationer

beskriva hur mätning av luft- och stegljudsisolering går till,

Laboration

beräkna vägt reduktionstal och vägd stegljudsnivå utifrån resultat av mätning i fält.

Laboration

beräkna värmetransport utifrån resultat av mätning i labbet.

Laboration

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

G på laborationer
3,4,5 på tentamen

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Delvis

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Rikard Ö har tagit över kursansvar från Ronny Ö, inklusive föreläsningar i Fukt och Värme. Samtliga akustikföreläsningar genomfördes förinspelade från 2019/2020 på både svenska och engelska. Detta för att frigöra tid och kunna bedriva kursutveckling och ta fram föreläsningmaterial till Fukt- och Värmedelen som var helt nytt för Rikard.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Akustikmomentet genomfördes med inspelade föreläsningar. Den tid som frigjordes ersattes med räkneövningsspass/lektioner, vilket också efterfrågades ifjol.

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Rikard Öqvist

Antal övrig personal som ej föreläser

1

Antal övriga föreläsare

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

100

Kursvärd.

Totalt antal svarande

16

Sammanställningsdatum

7 juni 2021

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

beskriva och utföra beräkningar av värmetransport genom en byggnads olika delar, samt beräkna nödvändigt energi-och effektbehov för en byggnad,

100/0/0

beskriva och utföra beräkningar av fukttransport inom byggnader och dess byggnadsdelar,

100/0/0

beskriva de problem som oönskad fukt kan orsaka i byggnader samt åtgärder för att förhindra dessa,

87,5/0/12,5

beskriva grundläggande begrepp i byggnadsakustik såsom luftljudsisolering, stegljudsisolering, efterklangstid och absorptionsarea,

100/0/0

beskriva hur mätning av luft- och stegljudsisolering går till,

81,3/0/18,8

beräkna vägt reduktionstal och vägd stegljudsnivå utifrån resultat av mätning i fält.

87,5/6,3/6,3

beräkna värmetransport utifrån resultat av mätning i labbet.

37,5/37,5/25

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Helhetsbetyg 1-5: 3,75 (5 är bäst)

Antal timmar per vecka: Medel 22 timmar

timmar antal

<10	1
10-20	7
20-30	3
30-40	4
>40	1

VÄRME

Bra:

- Mycket bra kursbok och övningsbok med tydliga svar! (6 kommentarer)
- Bra föreläsningar och föreläsningmaterial (5 kommentarer)
- Bra att föreläsningarna följer boken (4 kommentarer)
- Bra att allt spelades in

Önskar:

- Mer räkneövningar och räkneexempel (5 kommentarer)
- Mindre föreläsningstid
- Att föreläsningarna inte följer boken (4 kommentarer)
- Mer påläst lärare (2 kommentarer)
- Rörig kurslitteratur/övningsbok med otydliga svar

AKUSTIK

Bra:

- Mycket bra laboration på distans! (6 pers säger samma sak)
- Bra, engagerad och passionerad lärare
- Bra att allt spelades in
- Bra föreläsningar
- Bra räkneuppgifter

Önskar:

- Mycket mer övningsuppgifter
- Mer räkneexempel
- Att förinspelat material inte används. Mer föreläsningstid och reducera tid för räkneövningsspass.

FUKT

Bra:

- Bra föreläsningar (4 kommentarer)
- Mycket bra kursbok och övningsbok!
- Bra att föreläsningarna följer boken

Önskar:

- Mer räkneexempel och räkneövningar (5 kommentarer)
- Mer påläst lärare (1 kommentar)

ÖVRIGA KOMMENTARER

- Mycket bra att allt spelades in
- Majoriteten av studenterna är mycket positiva till att allt material spelas in.
- Låt studenterna läsa mer i boken själva, reducera föreläsningstiden och kör mer räkneexempel.
- Rikard har varit en av dom absolut bästa att ha på distans.
- Bra att föreläsningarna finns tillgängliga på både svenska och engelska
- Kursinnehåll 5/5 och lärare 5/5!
- Engagemang och passion
- Jättebra kurslitteratur. Bra med digitala föreläsningar och inspelade föreläsningar.

"Läraren under lektionen var positiv, öppen för att lyssna, alltid villig att söka lösningar och dela sina egna arbetsupplevelser. Han har gjort ett väldigt bra jobb speciellt på akustikdelar trots att han inte är expert på de andra delar, som han sa. Det var också bra att många saker som vi diskuterade i kursen, kom i tenta samt experimenter som finns i föreläsningarna var toppen!"

"Jag tycker att lärarens engagemang var verkligen 10 av 10! Däremot kan jag känna att nivån på akustiken blev lite väl ingående ibland medan fukt och värme fick vi inte så utvecklade förklaringar utöver boken, vilket jag kände saknades. Annars tycker jag att det inte fanns några tvivel på att Richard ville att vi skulle lära oss vilket var svinkul med sånt driv från en föreläsare!"

"Början av föreläsningarna var det mkt bilder från boken istället för "live" skrivande vilket gjorde det svårt att hänga med. Ha de varit skönare om de viktiga punkterna och formlerna skrivits samtidigt som föreläsaren pratat så man kunde anteckna. Nu var det mer arbete att slå upp rätt sida kolla rätt skärm. Vilket gjorde att fokus från det viktiga försvann. Lite stökiga föreläsningar där omgivning och "utsävande" berättelser om mindre aktuella saker tog tid. Snålt med rast. Under 4h labb gavs 15 min rast inräknat på att vi skulle räkna uppgiften. Lika så under föreläsningarna, inte rimligt. Kursens föreläsningssinnehåll kännades som en ljudbok av kurslitteraturen och som ett sämre stöd för inläringen. Inga konkreta uttag av viktiga delarna och applicerade på exempel med förklaringar hur och varför. Plant uppläsande av boken i stort sett :/ "

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

- Den stora majoriteten är mycket nöjda med lärarens insats och 1-2 studenter vill ha en mer påläst lärare. Det är ett bra betyg, alltså har jag väckt känslor och gjort ett avtryck. Jag förväntar mig inte 100% nöjdhet. Helhetsbetyget på kursen i år var 3,75 jämfört med 3,7 året innan, vilket är en stor framgång då fukt- och värmedelarna, var helt nya för mig och första gången jag gav dem.

- Att köra samtliga akustikföreläsningar förinspelade frigjorde extremt mycket tid. Jag bytte ut samtliga schemalagda föreläsningar mot räkneövningsspass. En annan anledning till denna "extrema" åtgärd var att frigöra tid för kursutveckling av Fukt och Värme. Annars hade det aldrig gått...

- Flera har önskat mer räkneövningar.

- Några vill inte att vi använder förinspelat material, vilket isf medför att vi måste reducera tiden för räkneövningar. Den absoluta majoriteten indikerar tvärtom att det behövs mer räkneövningar och jag väljer att lyssna på dem.

- Vissa klagar på att det var för korta och för få raster. Föreläsningarna livestreamades dock i de flesta fall, och då kan studenten pausa när de vill och se "on demand".

- 2020 gavs kursen på engelska, med möjlighet att se samma kurs från 2019 på svenska och då klagade vissa på att det var på engelska. Jag ser dock inte det som ett problem eftersom att samma material fanns tillgängligt på svenska. I år har jag istället fått beröm för att materialet finns på flera språk. En annan anledning att jag valde att köra på engelska 2020 var att då kan materialet undertextas automatiskt (ej möjligt på svenska) och därmed uppfylla alla tillgänglighetskrav.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Jag kommer aldrig mer att köra föreläsningar över Zoom, det är slöseri med både min och studenternas tid. Ingen hade kameran igång och ingen ställde frågor. Jag går över till livestreaming 100% på samtliga föreläsningar från och med nästa år. Föreläsning är ändå primärt en monolog, och då är det klokare att välja en plattform som lämpar sig bättre för det formatet. Zoom är bra för dialog, men det förutsätter att studenterna använder kamera+mikrofon och är aktiva, vilket de inte var (under föreläsningarna). Jag har faktiskt inte någon uppfattning om någon var där och lyssnade överhuvudtaget, vilket var en ny upplevelse som lärare. Zoom är inte en optimal plattform för att föreläsa i, då fungerar LiveStreamingtjänster tex YouTube mycket bättre. För lektioner och räkneövningsspass är dock Zoom toppen.

På labben hade samtliga kameran igång och var aktiva, då det var ett krav för närvaro. Det är därför mycket anmärkningsvärt att så många kommenterade att just laborationsmomentet var det bästa med hela akustikdelen! Uppenbarligen behövs det mer piska och mindre morot för att få distansundervisning att fungera. Jag tyckte själv också att laborationen var kursens höjdpunkt. Det var det enda tillfället på hela kursen då jag fick se ansikten.

Fukt och Värme: Reducera omfattning av föreläsningar inom fukt och värme och ersätt med räkneövningar/lektion.

Akustik: Mer övningsuppgifter och räkneexempel. Öka svårighetsgraden och ställ högre krav.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

rioq0001 [Rikard Öqvist]

Granskare student (CAS-identitet)

wied0009 [Wilma Edin]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

antal studenter och betyg behöver uppdateras...