

# TEK/NAT Kursrapport

Kurs Tillverkningsteknik	Kurskod 5MT025	Poäng 7,50	År 2020	Start v. 08
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 30 (28/2)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 94% Betyg: 3(14) 4(4) 5(10)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen? ca 42 timmar
Hur är undervisningen upplagd? Föreläsningar, labbar och projekt
För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.  redogöra för och tillämpa grundläggande skärteori, rapport och labbar  tillämpa sina kunskaper för att välja rätt verktyg för vald operation, rapport och labbar  välja rätt metod och mätdon för kvalitetskontroll, labbar och rapport  värdera de olika tillverkningsmetodernas ekonomiska utfall, labbar och rapport  planera, genomföra samt skriftligt redovisa resultatet av en projektuppgift. labbar och rapport
Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?) 2st poängsatta deltentamen samt inlämnad enskild rapport
Samläses denna kurs med andra kurser?? Nej  Om ja, hur många?  Hur stor andel av kursen samläses?
Samläser flera program denna kurs? Nej  Om ja, hur många?
Arbetar studenterna i projektform på kursen? Ja  Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: 60  Antal projekt som varje student deltog i: 1  Antal studenter i projektgrupp: 6  Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Nej  Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Kursledning gjorde indelning  Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Nej

<p>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?  <a href="#">Nej</a></p>
<p>Kursens samverkan med forskning  <a href="#">Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen</a>            Annan samverkansform, nämligen:</p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet            Annan samverkansform, nämligen  <a href="#">Projekt som bedrivs delvis med inblandning av externa företag</a></p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle  <a href="#">Inga</a></p>
<p>Förändringsförslag från föregående kursrapport  <a href="#">Saknas</a></p>

## Lärare

<p>Information om inblandade lärare</p> <p>Kursansvarig  <a href="#">Lars Bygdén</a></p> <p>Antal övrig personal som ej föreläser            0</p> <p>Antal övriga föreläsare            0</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?            0</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?            0</p>
--

## Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande            11</p>
<p>Sammanställningsdatum            210113</p>
<p>När genomfördes kursvärderingen?  <a href="#">Efter genomfört första examinationstillfälle</a></p>
<p>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen            har behandlats/har inte behandlats/vet ej</p> <p>redogöra för och tillämpa grundläggande skärteori,  <a href="#">vet ej</a></p> <p>tillämpa sina kunskaper för att välja rätt verktyg för vald operation,  <a href="#">vet ej</a></p> <p>välja rätt metod och mätdon för kvalitetskontroll,  <a href="#">vet ej</a></p> <p>värdera de olika tillverkningsmetodernas ekonomiska utfall  <a href="#">vet ej</a></p>

planera, genomföra samt skriftligt redovisa resultatet av en projektuppgift.  
vet ej

## Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

På en fråga om kursens kvalitet som helhet där svaret gavs i en 5 gradig betygskala så blev medelvärdet 4,90.

Dessa synpunkter gavs.

Vad var bra på kursen och bör behållas?

Läraren, kursinnehåll och kurslitteraturen.

Allt

Tycker allt var bra. Mycket bra och kunnig lärare!

allt

Allt var bra, inget som bör tas bort.

Väldigt pedagogisk framfört på ett sätt som var lätt att förstå. Lars var väldigt bra på att ta emot och svara på frågor. Tycker inte några ändringar behövs utan kursen är bra som den är.

Det praktiska och läraren

Allt

Upplägget, bra med duggor och de moment som mätning och projekt.

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre

Möjligheten att ha ett färdig fabricerat "företag" att det kan vara svårt att komma i kontakt med företag på så kort varsel.

Inget vad jag kan tänka på nu.

Mer föreläsningar

Möjligtvis mer om säkerhet i verkstadsmiljö, arbetsmiljö.

mer föreläsningar, övningar etc.

Lite längre tid på duggorna.

Är det ytterligare något du vill framföra om kursen

Lärorik och rolig kurs

lcket, är väldigt nöjd!

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

OK

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Uppdatera föreläsningsmaterial samt uppdatera mätteknik laboration.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

## Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

laby0001 [Lars Bygdén]

Granskare student (CAS-identitet)

dale0052 [Staffan Ingman]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen