

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Hydraulik	<i>Kurskod</i> 5MT007	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2020	<i>Start v.</i> 49
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 30 (26/4)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 84% Betyg: 3(8) 4(6) 5(11)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

12 stycken föreläsningar, 12 x 2 timmar. Zoom
6 st handledningstider i Zoom under julleddigheten, 6x2 timmar
Under projektet handledning om studenter har frpgo.
Totalt ca 40 timmar

Hur är undervisningen upplagd?

Undervisningen har skett via Zoom.
Föreläsningar före jul, samt laborationspass över zoom.
Under julleddigheten bokades ett antal zoom-träffar in där för att hjälpa studenterna med studierna.
Projektet utförde studenter i grupp om två till fyra studenter och redovisades via en inspelning, IMRAD-struktur, 7-10 minuter. Gått bra.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

kunna förklara och jämföra uppbyggnaden av olika hydrauliska system,

Via skriftlig tentamen.

kunna jämföra och tillskriva egenskaper hos olika hydrauliska komponenter och mindre system,

Via skriftlig tentamen.

visa färdighet i att arbeta i grupp,

Grupparbete samt laborationsrapporter

visa grundläggande färdigheter i muntlig och skriftlig kommunikation,

Muntlig presentation grupparbete, och skriftliga laborationsrapporter

visa kännedom om det teknikområde som programmet representerar,

Via skriftlig tentamen

visa färdighet i kritiskt tänkande och kunskapssökande arbetssätt.

Via grupparbete

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Det är den skriftliga tentamen som sätter betyget på kursen.

Tentamen bedöms med nivåerna 3,4, eller 5.

För godkänd betyg krävas att två laborationer är godkända, skriftliga rapporter.

Samt ett utfört mindre projekt med inspelad presentation som presenterades över Zoom.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

0.5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

3

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Nej

Kursens samverkan med forskning

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Samverkan inom projekten. Några studenter utförde projekt mot sina arbetsplatser eller tidigare arbetsplatser. Som exempel, en hydraulik kross.

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Denna gång har det varit stora omställningar.

Zoom har används vid föreläsningar.

Laborationsrapporter i grupp om två personer.

Skruvlabben har ute utförts av studenter utan ersatts av en komponentpresentationer över zoom. Hydraulkomponenterna skruvades isär i Zoom.

Projektet ändrades detta år, och studenter fick själva välja projektupdrag utifrån intresse.

Nätverksinstallation av Zoom. Studenter kunde köra FluidSIMS hemma.

Hjälpseminarier under julledigheten, 4st

Förändringsförslag från föregående kursrapport

* Genomgång av FluidSIMS innan laboration.

Ansvar: Lärare

* Byt ut projektuppgiften.

Ansvar: Kursansvarig

* Fler beräkningar.

Ansvar: Lärare/kursansvarig

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

sven rönnbäck

Antal övrig personal som ej föreläser

0

Antal övriga föreläsare

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande</p> <p>4</p>
<p>Sammanställningsdatum</p> <p>20210528</p>
<p>När genomfördes kursvärderingen?</p> <p>Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</p> <p>kunna förklara och jämföra uppbyggnaden av olika hydrauliska system, 100/0/0</p> <p>kunna jämföra och tillskriva egenskaper hos olika hydrauliska komponenter och mindre system, 100/0/0</p> <p>visa färdighet i att arbeta i grupp, 100/0/0</p> <p>visa grundläggande färdigheter i muntlig och skriftlig kommunikation, 100/0/0</p> <p>visa kännedom om det teknikområde som programmet representerar, 100/0/0</p> <p>visa färdighet i kritiskt tänkande och kunskapssökande arbetsätt. 100/0/0</p>

Sammanf.

<p>Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc</p> <p>Studenterna upplevde kursen som normalsår. Betyg på kurs (0-5): 3.75 Hur upplevdes studierna under covid (0-5):3</p> <p>Vad tycker du var roligast? "Jag tyckte att miniprojektet var väldigt lärorikt, det var intressant att få välja ut ett område och lära sig mer om det." "Såg fram emot skruvlabben i maskinhallen men pga covid så var det inget speciellt som stack ut.. "Labbarna, intressant hur alla komponenter spelar med varandra."</p> <p>Att använda pennan tyckte studenterna inte om. Lite mer planering tyckte de skulle vara bra.</p> <p>Skriva tenta hemma: Studenterna tycker det gått bra. "Det känns lugnare att sitta hemma och skriva tenta, jag tycker det är svårare att koncentrera sig på ÖP och jag har bättre fokus när jag gör tentan he" "Fungerar bra!" "Helt okej, inte samma press så lättare att fokusera och skriva den."</p>
<p>Läraernas synpunkter på kursens innehåll och genomförande</p> <p>Miniprojektet var absolut jättebra. Det var kul att få återkoppling och se vad studenter hade för erfarenheter med hydraulik. De presenterade bland annat dessa projekt, ett urval * stenkross * grävmaskiner * grön hydraulik osv.</p>
<p>Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen</p> <p>Ha kvar miniprojekten (fritt val) som det var detta år. Ansvar: Kursansvarig</p> <p>En ny laboration. Ansvar: Kursansvarig</p>
<p>Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs? Igen förändring</p>

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

[svra0001](#) [Sven Rönnbäck]

Granskare student (CAS-identitet)

[haad0017](#) [Hany Adelblad]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[mafa0129](#) [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen