

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Förbränningsteknik	<i>Kurskod</i> 5EN041	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2020	<i>Start v.</i> 13
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 14 (11/3)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 86% Betyg: 3(3) 4(8) 5(1)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Kurs på halvfart med Föreläsningar Inlämningsuppgifter och en större lab. Normal vecka har 8 timmars undervisning med typ 4 timmar F.

Hur är undervisningen upplagd?

Kurs på halvfart med Föreläsningar Inlämningsuppgifter och en större lab.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för olika termiska kraftcykler med tonvikt på ångcykler

redogöra för teknisk utformning och förklara funktion hos olika komponenter i anläggningar för värme- och kraftvärmeproduktion

beskriva olika pann typer, eldningsanordningar och rökgasreningsutrustningar

redogöra för driftoptimering och säkerhetsaspekter för ånganläggningar

redogöra för miljöaspekter vid förbränning

beräkna pannverkningsgrad, rökgasflöden och andra förbränningstekniskt relevanta storheter

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Skriftlig tentamen och tre godkända inlämningsuppgifter + godkänd lab.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmotodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Studiebesök inom näringsliv eller offentlig verksamhet

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Bara marginella ändringar.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Inga förslag alla var nöjda och klara hela kursen direkt..

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Robert Eklund

Antal övrig personal som ej föreläser

4

Antal övriga föreläsare

2

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

40%

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

5%

Kursvärd.

Totalt antal svarande

0

Sammanställningsdatum

2020-06-18

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för olika termiska kraftcykler med tonvikt på ångcykler

100

redogöra för teknisk utformning och förklara funktion hos olika komponenter i anläggningar för värme- och kraftvärmeproduktion

100

beskriva olika pann typer, eldningsanordningar och rökgasreningsutrustningar

100

redogöra för driftoptimering och säkerhetsaspekter för ånganläggningar

100

redogöra för miljöaspekter vid förbränning

100

beräkna pannverkningsgrad, rökgasflöden och andra förbränningstekniskt relevanta storheter

100

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

ALLtså inga svar, men stud. har vid träffar inte framfört krigit utan varit som jag upplevt det nöjda med upplägget.
Bra genomströmning,
Klart annorlunda än förra året med allt över ZOom .
De som följt och jobbat med kursen har dock klarat sig bra och upplevts nöjda med hur kursen genomförts. upplevst

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Kommer ha nytta av alla filmer som jag spelat in..

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Bibehålla digital tenta etc.
Muntliga tentan var en bra grej. VÄldigt tydligt vad alla kan..

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej.

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

roek0001 [Robert Eklund]

Granskare student (CAS-identitet)

roek0001 [Robert Eklund]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Ingen ifylld kursvärdering ..