

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Mikrodator teknik 1	Kurskod 5EL239	Poäng 7,50	År 2020	Start v. 13
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 18 (14/4)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 39% Betyg: 3(7)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Föreläsningar via Zoom, 14h.
Handledning via Zoom, 48h.

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar, laborationer, "miniprojekt".

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för uppbyggnad av en mikroprocessor, dess delar och hur kommunikation sker internt och externt med yttre enheter,
Laborationsuppgifter, hemtentamen

redogöra för hur dataspråket exekveras i mikroprocessorn,
Laborationsuppgifter, hemtentamen

konstruera och utvärdera mikrodatorbaserade system,
Laborationsuppgifter, hemtentamen

utveckla och felsöka hårdvarunära datorprogram.
Laborationsuppgifter, hemtentamen

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Se kursplan.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Studenterna skötte detta själva

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

<i>Annan samverkansform, nämligen:</i>
<i>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</i> <i>Annan samverkansform, nämligen</i>
<i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i> Omställning till 100% distansundervisning.
<i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i>

Lärare

<i>Information om inblandade lärare</i>
<i>Kursansvarig</i> John Berge
<i>Antal övrig personal som ej föreläser</i> 0
<i>Antal övriga föreläsare</i> 0
<i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i> 0
<i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i> 0

Kursvärd.

<i>Totalt antal svarande</i> 8
<i>Sammanställningsdatum</i> 2020-06-22
<i>När genomfördes kursvärderingen?</i> Efter genomfört första examinationstillfälle
<i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</i>
<i>redogöra för uppbyggnad av en mikroprocessor, dess delar och hur kommunikation sker internt och externt med yttre enheter,</i> 100/0/0
<i>redogöra för hur dataspråket exekveras i mikroprocessorn,</i> 88/12/0
<i>konstruera och utvärdera mikrodatorbaserade system,</i> 88/0/12
<i>utveckla och felsöka hårdvarunära datorprogram.</i> 88/12/0

Sammanf.

<i>Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc</i>

Spridda skurar när det gäller utvärderingen. Samtliga frågor med svar återfinns nedan.

Har du några kommentarer angående kursens generella upplägg/organisation?

Riktigt bra gjort att kunna få den här kursen på distans. Seriösa labb kitt som kom ut i bra tid trots omständigheterna.

Bra och stressfritt upplägg!

Det känns som att det är en disconnect vad som vi går igenom och vad vi faktiskt ska kunna. Både litteraturen och föreläsningarna var mycket noga med att få igenom hur processorn är uppbyggd, men mycket lite information hur man ska skriva kod så som generella tips och syntax.

Kursen är egentligen rätt bra men inte i upplägget som distanskurs. Det går att lägga ut kursens delar så att de blir tillgängliga för studenterna tidigare än vad som är gjort nu.

Kommentarer angående kursens första del - Föreläsningar, laborationsuppgifter. Vad var bra? Vad bör förbättras?

Föreläsningarnas kvalitet var väldigt bra, det var väldigt lätt att följa med, det mesta var väl beskrivet. Att man hade pauser i mitten av föreläsningarna var även väldigt bra. För labbarna finns det inte så mycket att säga förutom att labb 6 kunde vara lite tydligare, visste inte direkt hur man skulle ta sig till väga.

Med tanke på att det examinerande momentet är labbar bör man i princip göra en total omstrukturering av föreläsningarna. När man fastnar och inte vet vad man ska göra på labbarna hjälpte det föga att gå tillbaka till föreläsningarna för att se tio bilder på mikroprocessorns alla delar.

Det skulle varit fördelaktigt om föreläsningarna hade spelats in så man kunde kolla på dem senare. Jag förstår att du kanske ville öka närvaron genom att inte lägga upp dem men eftersom kursen nu hölls som en distanskurs så kändes det lite onaturligt att inte ha dem tillgängliga. Det var ibland svårt att hänga med under föreläsningarna och då hade det verkligen underlättat om man kunnat kolla på dem senare igen, att ställa frågor varje gång man funderar på något funkar inte riktigt. Det finns också relativt lite information tillgängligt om AVR assembly!

Bra föreläsningar med mycket kod exempel där koden går igenom tydligt. En snabb tutorial i Atmel hade inte skadat.

Det var bra att alla föreläsningar lades upp så att man kan läsa genom dem flera gånger och hitta kod-delarna

Inspelade föreläsningar tycker jag är bra då man kan backa och gå igenom vad som sas och man får ett enkelt sätt att repetera. Alla föreläsningar kan gott vara inspelade och sen lägga tid på handledning och/eller lektioner

Kommentarer angående kursens avslutande del - Miniprojekt temperaturlarm. Vad var bra? Vad bör förbättras?

Det var bra att projektet var individuellt så att man får tänka till och alla måste lära sig

Bra att projektet var individuellt och att redovisningen endast behövde göras för läraren. Svårighetsnivån var lagom satt, allt som allt ett kul projekt.

Roligt projekt! Knyter ihop laborationsuppgifterna på ett bra sätt.

Vettigt projekt i tillräckligt stor omfattning men eftersom sökning i datablad är viktigt så borde ännu större del av projektet utgöras av det

I min ärliga åsikt var det för svårt, steget från labbarna kändes som att det gick från 0-100 riktigt fort, speciellt för de av oss (relativt många) som inte var i fas. Då man började projektet, so m var den svåraste delen var det inga handledningar kvar.

Är det något speciellt med kursen som du anser borde ändras tills denna kurs ges nästa gång?

Förhoppningsvis inte ha den på distans (hehe). Betygskriterier saknades.

Handledningarna, som de fungerade nu kunde man få svar på en fråga sedan vänta till nästa tillfälle, vilket gjorde att man kunde sitta fast i en till två arbetsdagar med ibland trivialt fel. Det hade varit bättre om man hade fler men kortare. Om motargumentet är kursforum eller klasskamrater försöktes det men svaret var oftast "Kolla databladet" eller "Konstigt, ingen aning".

Tentamens svårighetgrad var väldigt hög, att man var tvungen att i princip lösa flera "små" laborationsuppgifter på drygt en arbetsdag, var alldeles för mycket. Särskilt då de var på G-nivå. Detta är påverkat av att man var tvungen att studera på distans, därför anser jag att man kunde antingen ta bort tentamen och göra projektet och/eller labbarna svårare.

Tillgängligheten på handledning. Det går inte att skylla på Corona att mail inte svaras på tillräcklig utsträckning och att man inte kan göra break-out rooms i Zoom för att hjälpa studenterna.

Om kursen körs på distans igen borde videoföreläsningarna läggas upp.

Är det något speciellt med kursen som du var nöjd med, och som du vill se mer av i liknande kurser?

Upplägg och tydligheten med uppgifterna. Bra att kunna få en utförlig kommentar på laborationsuppgifter så man vet vad som kan ändras.

Kursens struktur, det var väldigt väldigt bra distribuerat över tiden som man hade.

Bra och stressfritt upplägg, skönt att vi hade några frivilliga "komma igång"-uppgifter. På så sätt kunde man sätta sig in i ämnet utan att hamna efter.

Ärligt? Nej. Detta är kursen som gör att jag kommer avbryta studierna.

bra med mycket handledning

Praktiskt tenta är bra men den här var väl omfattande

Övriga kommentarer:

En bra kurs som absolut inte bör vara på distans eftersom en del praktisk hjälp kan behövas, vilket man inte kan få på distans. Vissa moment kan dock vara distans (teori). Mer handfast hjälp kring vad som kan vara fel och hur man lättast felsöker.

Du lyckades på ett bra sätt ställa om kursen till en distanskurs.
Snyggt jobbat!

Tror inte att jag har så många kommentarer annat än att det inte fungerat med distansundervisning för min del, men det har ju egentligen ingenting med kursen i sig att göra utan det är min egen oförmåga att motivera mig själv att göra skolarbete hemifrån. Det har även tagit bort en stor del av vad som var roligt med de tidigare kurserna, vilket var att sitta i labbet tillsammans och lösa uppgifterna.

10/10

Tentamen vet jag många klagade på, men jag vet inte om jag håller med om att det var svårare än övrigt.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Utmaning att ställa om en labbtensiv kurs till distansundervisning med endast några dagars varsel.

Flera av studenterna verkar ha haft svårt att fokusera på studierna under denna period.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

jobe0210 [John Berge]

Granskare student (CAS-identitet)

anan0401 [André Andersson]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen