

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Mark, Vatten och Avlopp	<i>Kurskod</i> 5BY080	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2020	<i>Start v.</i> 13
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 12 (11/1)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 100% Betyg: 3(6) 4(2) 5(4)				

<i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i> 50tim
<i>Hur är undervisningen upplagd?</i> I huvudsak föreläsningar, tre tillfällen med räknestuga och avslutande skriftlig tentamen på teoridelen. Projektet görs gruppvis och innefattar även granskning av en annan grupps projekt. I år var allt via Zoom.
<i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i> Förklara jordartslära och redogöra för undersökningar av geotekniska förhållanden, via tentamen Förklara markuppbbyggnad och överbyggnader i mark och jord samt redogöra för hur man förstärker i mark och grund, via tentamen Förklara säker schaktning i jord med hänsyn till VA, via tentamen Förklara tjäle i mark och tjälens betydelse för grundläggning, via tentamen Genomföra tjälprojektering i mark och frostskydd av VA, via tentamen Förklara vattnets kretslopp och förklara hur vattenförsörjning, avloppsteknik och ledningsbyggande fungerar, via tentamen Dimensionera och projektera VA. via tentamen Genomföra ett fördjupningsprojekt inom ett delområde eller en frågeställning, skriftlig rapport på projektet ovh muntlig redovisning Genomföra kollegial granskning av annan projektgrupps arbete. granskningsprotokoll
<i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i> På projektet ges U, G På tentan ges U, 3, 4, 5 Helkursbetyg ges enligt betyget på tentan när allt är godkänt.
<i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i> Nej Om ja, hur många? Hur stor andel av kursen samläses?
<i>Samläser flera program denna kurs?</i> Nej Om ja, hur många?
<i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i> Ja Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

1.5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

3-4

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Studenterna skötte detta själva

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursen Studiebesök inom näringsliv eller offentlig verksamhet

Annan samverkansform, nämligen

I år var det inte ett fysiskt studiebesök pga Covid-19 restriktionerna.

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

All undervisning genomfördes via Zoom och Moodle. Den skriftliga tentamen delades upp i två delar som genomfördes i hemtarnensform via Moodle.
Studiebesöket genomfördes inte i fysisk form.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Handlar mer om detaljer, det som en kursansvarig alltid gör. Idéer från sammanfattningen kan tas omhand.
Studiebesöket i sig är väldigt uppskattat och ska vara kvar.

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Agneta Bränberg

Antal övrig personal som ej föreläser

Antal övriga föreläsare

1

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

100%

Kursvärd.

Totalt antal svarande

2

Sammanställningsdatum

2020-06-06

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

Förklara jordartslära och redogöra för undersökningar av geotekniska förhållanden,

100/0/0

Förklara markuppbyggnad och överbyggnader i mark och jord samt redogöra för hur man förstärker i mark och grund,

100/0/0

Förklara säker schaktning i jord med hänsyn till VA,

100/0/0

Förklara tjäle i mark och tjälens betydelse för grundläggning,

100/0/0

Genomföra tjälprojektering i mark och frostskydd av VA,

100/0/0

Förklara vattnets kretslopp och förklara hur vattenförsörjning, avloppsteknik och ledningsbyggande fungerar,

100/0/0

Dimensionera och projektera VA.

100/0/0

Genomföra ett fördjupningsprojekt inom ett delområde eller en frågeställning,

100/0/0

Genomföra kollegial granskning av annan projektgrupps arbete.

100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Vad är bra och ska behållas i kursen?

Anders!

Jag tycker att hela upplägget var väldigt bra, var längesen jag kände att jag lärt mig så mycket som jag gjorde i den här kursen. Lagomt tempo, mycket bra lärare som både är pedagogisk men som också alltid finns tillgänglig. Stor eloge till dig Anders!

Tre förbättringsförslag:

Studiebesök är uppskattade

Hade möjligen varit intressant att få lite mer introduktion till trafikverkets regler gällande utförande då jag vet att de är väldigt svåra att förstå. AMA känns som något vi redan har hyfsad koll på, så möjligen att kolla mer på trafikverket än AMA. Men givetvis bra att kolla på båda då detta program är så vinklat mot husbygge.

Kurslitteraturer var bra eller mycket bra

Har projektarbetet varit ett stöd i ditt eget lärande? Mycket bra och ok.

Hur bedömer du dina egna självstudier? Bra och Mycket bra.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Trots att vi fick beskedet om att gå över till distansundervisning några få dagar innan kursstart blev det en bra genomförd kurs. Det fungerade överlag bra att undervisa via Zoom även om det aldrig kan bli samma sak som att undervisa i sal. Speciellt vad gäller de små sociala signalerna och kanske också det sociala trycket att faktiskt infinna sig till undervisningen (för vissa studenter).

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Handlar mer om detaljer, det som en kursansvarig alltid gör.

Det finns ev några erfarenheter från distansundervisningen som kommer att tas tillvara på Studiebesöket i sig är väldigt uppskattat och ska vara kvar.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej!

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

agbr0001 [Agneta Bränberg]

Granskare student (CAS-identitet)

roos0002 [Ronny Östin]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Databasen saknade FSR-text under fliken Kursvärd.

Ingen info om när det åtgärdades gick ut till ansvarig lärare.

Ingen student nappade på att vara studentgranskare.