

# TEK/NAT Kursrapport

|  |                   |  |   |                |
|--|-------------------|--|---|----------------|
| Kurs<br>Projektering   | Kurskod<br>5BY049 | Poäng<br>7,50                                    | År<br>2020  | Start v.<br>36 |
| Institution<br>Institutionen för tillämpad fysik och elektronik  |                   | Antal registrerade<br>(män/kvinnor)<br>30 (21/9) | Antal aktiva studenter (deltagit i minst en<br>examinerande del)<br>- |                |
| Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???<br>Genomströmning: 90% Betyg: G(27) |                   |  |   |                |

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

70

Hur är undervisningen upplagd?

Några digitala föreläsningar men mest handledd tid ute i datasal.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

upprätta ritningar enligt gällande ritregler mha CAD-verktyg

Projekt

tillämpa tillvägagångssätt för upprättande av förfrågningsunderlag enligt AMA och bygghandlingar 90

projekt

beskriva de olika typer av handlingar som ingår i projekteringprocessen

Projekt

projektera en mindre byggnad

Projekt

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Betygen är G eller U. För att få godkänt måste ritningar och beskrivningar uppfylla en viss kvalitativ nivå.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

100

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

1

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Nej

*Kursens samverkan med forskning*

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

*Annan samverkansform, nämligen:*

*Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet*

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

*Annan samverkansform, nämligen*

En gästföreläsning

*Genomförda förändringar till detta kurstillfälle*

Distansundervisning via inspelade föreläsningar.

*Förändringsförslag från föregående kursrapport*

- Lägg gärna upp mer videos på moodle med instruktioner i Revit/AMA

- Gästföreläsning efterfrågad av två studenter

## Lärare

*Information om inblandade lärare*

*Kursansvarig*

Fredrik Häggström

*Antal övrig personal som ej föreläser*

*Antal övriga föreläsare*

0

*Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?*

*Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?*

0%

## Kursvärd.

*Totalt antal svarande*

26

*Sammanställningsdatum*

20201029

*När genomfördes kursvärderingen?*

Efter genomfört första examinationstillfälle

*För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen  
har behandlats/har inte behandlats/vet ej*

*upprätta ritningar enligt gällande ritregler mha CAD-verktyg*

96/0/4

*tillämpa tillvägagångssätt för upprättande av förfrågningsunderlag enligt AMA och bygghandlingar 90*

96/0/4

*beskriva de olika typer av handlingar som ingår i projekteringprocessen*

92/0/8

*projektera en mindre byggnad*

100/0/0

## Sammanf.

*Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc*

### Kursens upplägg

- Överlag tycker de flesta att kursens upplägg varit bra men några menar att det hade varit bättre att ha den på plats och inte distans.

### Bästa med kursen

Många har angett att det bästa var att lära sig rita ritningar i Revit.

### Sämsta med kursen

Ca 9 studenter tyckte att det var otydligt om vad som skulle göras i projektet i mer eller mindre utsträckning.

4 studenter tyckte AMA var sämst.

3 st tyckte det var dåligt med platser i datasalen pga corona.

3 st tyckte att det var sämst att flashklippen var svåra att spela upp.

Ett par studenter har kommenterat distansundervisningen och halvfartsupplägget som det sämsta.

### Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Det har varit svårare att undervisa på kursen eftersom mycket av tiden är handledning i datasalen och i år var det väldigt få studenter där pga corona. Det är en trolig anledning till att så många tycker det var otydligt med vad som skulle ingå i projektet. Men överlag så tycker jag det gick bra att genomföra kursen under omständigheterna.

### Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Konvertera om flash-klippen så att det fungerar i webläsarna eller spela in nya klipp.

Se till att alla är medvetna om att genomgången av projektet ligger på canvas.

### Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej.

## Granskn.

*Granskare lärare (CAS-identitet)*

frha0001 [Fredrik Häggström]

*Granskare student (CAS-identitet)*

emna0022 [Emma Näslund]

*Granskare studieadministratör (CAS-identitet)*

mafa0129 [Marika Falk]

*Eventuella kommentarer på granskningsprocessen*