

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Byggnadsfysik	Kurskod 5BY002	Poäng 7,50	År 2020	Start v. 18
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 33 (24/9)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 91% Betyg: 3(18) 4(11) 5(1)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

ca 40

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsning
Handledning
Laborationer, men pga covid-19 inställdes Hot Box laborationen för denna kursomgång.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

beskriva och utföra beräkningar av värmetransport genom en byggnads olika delar, samt beräkna nödvändigt energi- och effektbehov för en byggnad,

Tentamen

beskriva och utföra beräkningar av fukttransport inom byggnader och dess byggnadsdelar,

Tentamen

beskriva de problem som oönskad fukt kan orsaka i byggnader samt åtgärder för att förhindra dessa,

Tentamen

beskriva grundläggande begrepp i byggnadsakustik såsom luftljudsisolering, stegljudsisolering, efterklangstid och absorptionsarea,

Tentamen och Laborationer

beskriva hur mätning av luft- och stegljudsisolering går till,

Laboration

beräkna vägt reduktionstal och vägd stegljudsnivå utifrån resultat av mätning i fält.

Laboration

beräkna värmetransport utifrån resultat av mätning i labbet.

Laboration

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

G på laborationer
3,4,5 på tentamen

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Delvis

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Utökad föreläsningstid för akustikmomentet

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Utöka akustikmomentet

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Ronny Östin

Antal övrig personal som ej föreläser

1

Antal övriga föreläsare

1

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

65

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

25

Kursvärd.

Totalt antal svarande

12

Sammanställningsdatum

26 augusti 2020

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

beskriva och utföra beräkningar av värmetransport genom en byggnads olika delar, samt beräkna nödvändigt energi-och effektbehov för en byggnad,

100/0/0

beskriva och utföra beräkningar av fukttransport inom byggnader och dess byggnadsdelar,
100/0/0

beskriva de problem som oönskad fukt kan orsaka i byggnader samt åtgärder för att förhindra dessa,
75/8/17

beskriva grundläggande begrepp i byggnadsakustik såsom luftljudsisolering, stegljudsisolering, efterklangstid och absorptionsarea,
75/25/0

beskriva hur mätning av luft- och stegljudsisolering går till,
75/17/8

beräkna vägt reduktionstal och vägd stegljudsnivå utifrån resultat av mätning i fält.
75/17/8

beräkna värmetransport utifrån resultat av mätning i labbet.
0/92/8

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Kursens kvalitet som helhet: 3,7 (5 är bäst)
Antal timmar per vecka: varierar mellan 4 till 40 timmar. Medelvärde 27,5 timmar

10. Hur har undervisningen fungerat? (Pedagogik, tempo, förberedelse)

Tempot har varit bra. Intressanta föreläsningar.

Värme och fukt hade bra struktur, tydliga moment i varje steg, samt kopplat till tydliga räkneuppgifter i boken.

Akustikmomenten upplevdes som röriga, kändes inte riktade mot oss som studenter, innehållet i sig var dock mycket proffsigt. En viss osäkerhet fanns också gällande om det var svensk standard och begrepp som gick igenom då det var på engelska.

Det fungerade bra, trots att det blev distansstudier, pga Covid-19.

11. Hur har tillgänglighet och funktion på utrustning varit?

Det har fungerat bra trots att allt varit virtuellt. Det har varit väldigt lätt att antingen kolla på föreläsningarna live eller kolla på inspelade i efterhand. Distans, inget att anmärka.

12. Vad var bra/dåligt/roligt/tråkigt med kursen?

Det har varit bra föreläsningar, roliga uppgifter att räkna på.

Ronny: Extremt pedagogiska föreläsningar. Gjorde så mycket klart sedan byggmaterialläran, stort plus! Inte heller några onödiga föreläsningar eller moment, allt kändes relevant.

Rickard: Intressant att lyssna på, väldigt kunnig. Lite oklar struktur, önskat en bättre genomgång av räknedelarna, på svenska möjligen. Grym grundkurs i Excel fick vi också.

Kul att lära sig mer om saker som har en tydlig verklighetsanknytning. Bra kursbok. Känns som en viktig kurs som kommer att komma till användning.

13. Åsikter och förbättringsförslag:

(Akustik) tycker inte att ett personligt "mål" om att göra utbildningen för alla ska göra att kvalitén på vår undervisning sjunker. Det är något man får göra på sin fritid och inte under våra undervisningstillfällen. Jag tycker att kvalitén på undervisningen blev lägre och kände att jag kunde lära mig mindre på grund av lärarens personliga mål att nå ut till alla. Undervisningen var på engelska och det kändes som att vi som klass som faktiskt skulle lära oss kom ur fokus. Visst att man kan göra så att fler kommer kunna lära sig, men jag tycker inte att det ska sänka kvalitén eller att vi ska komma ur fokus.

Fler räkneövningar på akustiken. Gärna med lösningsförslag och genomgångar.

14. Nämn en sak som du tyckte var bra med akustikmomentet och föreslå något tillägg till nästa omgång av kursen:

Bra med en engagerad föreläsare. Bra att det var mycket bakgrund i början så att man fick perspektiv på varför akustik är viktigt. Tillägg: Får gärna skriva/rita diagram och ekvationer på typ whiteboard eller liknande så blir det lättare att förstå. Kan vara svårt att hänga med när hela ekvationen dyker upp på en gång.

15. Hur upplevde du att akustikföreläsningarna live streamades?

Ingen större skillnad mot på Zoom. Inte så bra. Hade hellre haft i zoom så de gått att föra en dialog. Jag såg de på svenska som var inspelade.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

roos0002 [Ronny Östin]

Granskare student (CAS-identitet)

eran0004 [Erik Andersson] Automatiskt godkänd

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

antal studenter och betyg behöver uppdateras...