

# TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Databasteknik och webbaserade system	<i>Kurskod</i> 5TF048	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2019	<i>Start v.</i> 04
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 43 (29/14)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 0	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 49% Betyg: 3(10) 4(8) 5(3)				

<i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i> Alla föreläsningar är filmade. Det är mycket tid...
<i>Hur är undervisningen upplagd?</i> Vi praktiserar Flipped Classroom.
<i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i>  designa och implementera relationsdatabaser samt utveckla databasdrivna system baserat på ASP.NET, Via rapporter och redovisning  formulera tekniska kravspecifikationer vid systemutveckling Via rapporter och redovisning  använda moderna och ingenjörsmässiga metoder för utveckling av webbaserade system och vid problemlösning Via rapporter och redovisning
<i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i> Det finns tydliga mål och vi sätter betygen 3 - 5.
<i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i> Nej  Om ja, hur många?  Hur stor andel av kursen samläses?
<i>Samläser flera program denna kurs?</i> Nej  Om ja, hur många?
<i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i> Ja  Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: 50%  Antal projekt som varje student deltog i: 1  Antal studenter i projektgrupp: 1  Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Nej  Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Studenterna skötte detta själva  Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Nej  Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination? Nej
<i>Kursens samverkan med forskning</i>

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

*Annan samverkansform, nämligen:*

*Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet*

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

*Annan samverkansform, nämligen*

*Genomförda förändringar till detta kurstillfälle*

Alla förslag från tidigare kursutvärdering är genomförda.

*Förändringsförslag från föregående kursrapport*

1. Vi byter till dotnet core mvc. Till nästa kurs har vi omarbetat 80 - 90% av filmerna i tekniken dotnet core.
2. Vi gör om databaslabben och tar in vyer, procedurer och transaktioner. Transaktionen kom det med förresten?
3. Vi gör om tänket runt Entity Framework, EF, och Linq. Vi har filmat om så att studenterna styrs mot eget DAL, dataaccesslager, och sql i stället för EF och Linq.
4. Vi redigerar lab1 så att det blir tydligare att Models måste vara med och lab3 så att eget DAL är med.

## Lärare

*Information om inblandade lärare*

*Kursansvarig*

[Per Kvarnbrink](#)

*Antal övrig personal som ej föreläser*

*Antal övriga föreläsare*

2

*Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?*

0

*Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?*

0

## Kursvärd.

*Totalt antal svarande*

6 st totalt: 5 ID:are och en Elektrostudent

*Sammanställningsdatum*

20190402

*När genomfördes kursvärderingen?*

Efter genomfört första examinationstillfälle

*För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen  
har behandlats/har inte behandlats/vet ej*

*designa och implementera relationsdatabaser samt utveckla databasdrivna system baserat på ASP.NET,*

100/0

*formulera tekniska kravspecifikationer vid systemutveckling*

100/0

*använda moderna och ingenjörsmässiga metoder för utveckling av webbaserade system och vid problemlösning*

33/33/33

## Sammanf.

*Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc*

Frågan om kvalitet på kursen besvarades med betyget:

- 1: ingen
- 2: Ingen
- 3: 1 st
- 4: 4 st
- 5: 1 st

Frågan om bemötande från lärare:

- 1: ingen
- 2: Ingen
- 3: Ingen
- 4: ingen
- 5: 5 st

Frågan om nedlagd tid per vecka ger medelvärde: 16,7 timmar.

Fråga: Vad var bra på kursen och bör behållas?

- Att få välja eget slutprojekt!
- Att vi gör vårt eget DAL.
- Att det är lite fokus på utseende.
- Filmerna som finns att kolla på. Gillar att det finns hur man gör från början till slut. Detta gör, iallafall för mig lättare att lära mig. Att sitta på föreläsningar kan göra att man inte får in det lika bra.
- tyckte om labbarna. De var utmanande och bra. Tycker även att ni som lärare alltid har varit kontaktbara och hjälpsamma.
- Laborationer är verkligen på bra nivå, jättebra att de bygger upp en stabil grund till projektet. Föreläsningssvideor är bra!
- Projektet har varit bra, då fick vi chans att fördjupa våra kunskaper och utmanas ett steg ytterligare.

Fråga: Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre

- att man i labb3 inte får auto generera någon kod utan måste skriva sitt DAL själv och vara hårda med det under rättningen.
- Lite mer tydligt utskrivna information om hur redovisningar och inlämningar går till.
- Hade varit bra med ett slags stödmanus i föreläsningssvideorna så man lättare kan hoppa till det avsnittet man kanske ville kolla på igen
- Utbildningsfilmerna och det faktum att man kan bli godkänd på två av fyra labbar genom att skriva av koden exakt som den skrivs i filmerna / autogenererad kod. Jag som valt (och jag fått kanske skylla mig själv) att sitta på min mac och inte vid labbdatorerna har fått kämpa ordentligt med labbarna och lärt mig mycket på vägen medans känslan jag fått av mina klasskamrater är att de bara skrivit av det som stått på filmerna och därigenom fått godkänt utan större förståelse.
- Jag tycker att labb 3 och projektet var väldigt lika. Så skulle kanske tycka att labb 3 tas bort och enbart har projektet. För då är man två och kan hjälpas åt. Eftersom man redan gjort labb 1 och 2 själv och sen med projektet lägga ihop dom och göra det med någon annan. Detta gör att man kan bolla idéer på hur man ska gå till väga.
- Lär oss mer om vad för typ av data som relationsdatabaser är bra på, kolumner är statiska och HTTP är stateless. Det är enkelt att hamn i fällor första gången. Delete cascade bör ni ta med också.

Fråga: Är det ytterligare något du vill framföra om kursen

- Den är bra men är lite väl fritt för mig. Märker att jag inte jobbar så bra under all den friheten. Men är något som mer gäller mig och inte kursen. Tror dock att vi är rätt många som inte klarar av den friheten under ansvar på bästa sätt
- Rolig! Plus till lärarna :)
- Fick byta till min gamla Windows dator då visual studio inte stöds alls på samma sätt på Mac ännu, vilket blev en liten tröskel i början.
- Känslan är att ni lärare på kursen inte snackat ihop er ordentligt gällande exempelvis hur avancerat ett projekt ska vara för att bli godkänt och hur ni anser att undervisningen ska ske. Det vore bra om ni kunde prata ihop er lite så att ni är eniga och vi studenter slipper bli förvirrade kring vad som gäller. Men annars har detta varit en bra kurs, jag har lärt mig massor!

*Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande*

Detta är gjort till detta tillfälle:

1. Vi byter till dotnet core mvc. Till nästa kurs har vi omarbetat 80 - 90% av filmerna i tekniken dotnet core.
2. Vi gör om databaslabben och tar in vyer, procedurer och transaktioner. Transaktionen kom det med förresten?
3. Vi gör om tänket runt Entity Framework, EF, och Linq. Vi har filmat om så att studenterna styrs mot eget DAL, dataaccesslager, och sql i stället för EF och Linq.
4. Vi redigerar lab1 så att det blir tydligare att Models måste vara med och lab3 så att eget DAL är med.

*Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen*

Förfina och slipa på detaljerna.

*Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?*

Vi borde se över den så att vi får 100/0 i stället för 80/20 på två av lärmålen. Se över kursplanen, Stefan har funderat över detta.

Granskn.

*Granskare lärare (CAS-identitet)*

pek0001 [Kvarnbrink, Per]

*Granskare student (CAS-identitet)*

sadi0015 [Dimov Stenström, Sara]

*Granskare studieadministratör (CAS-identitet)*

mafa0129 [Falk, Marika]

*Eventuella kommentarer på granskningsprocessen*