

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Hydraulik	Kurskod 5MT007	Poäng 7,50	År 2019	Start v. 49
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 40 (38/2)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 93% Betyg: 3(21) 4(9) 5(7)				

<p>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</p> <p>10x2 lektioner 16 timmar simuleringar 8 timmar skruvlaborationer 4 timmar projekt ----- 48 timmar</p>
<p>Hur är undervisningen upplagd?</p> <p>Föreläsningar via ppt Simuleringsövningar med programmet FluidSIMS, redovisas via rapport Skruvlaborationer i grupper där studenter dokumenterar hydraulikomponenter (muntlig redovisning) Projektuppgift där studenter använder reverse-engineering för att beräkna på frontlastare (muntlig redovisning)</p>
<p>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</p> <p>kunna förklara och jämföra uppbyggnaden av olika hydrauliska system, Via skriftlig tentamen.</p> <p>kunna jämföra och tillskriva egenskaper hos olika hydrauliska komponenter och mindre system, Via skriftlig tentamen.</p> <p>visa färdighet i att arbeta i grupp, Grupparbete samt laborationer</p> <p>visa grundläggande färdigheter i muntlig och skriftlig kommunikation, Laborationer och grupparbete</p> <p>visa kännedom om det teknikområde som programmet representerar, Muntlig examinat</p> <p>visa färdighet i kritiskt tänkande och kunskapssökande arbetssätt. Muntlig examination</p>
<p>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</p> <p>Resultatet på den skriftliga tentan styr betyget, U, 3,4,5 Ytterligare krävs 2st godkända rapporter på simuleringsövningar 1st godkänd skruvlaboration 1st projektuppgift, med muntlig redovisning.</p>
<p>Samläses denna kurs med andra kurser??</p> <p>Nej</p> <p>Om ja, hur många?</p> <p>Hur stor andel av kursen samläses?</p>
<p>Samläser flera program denna kurs?</p> <p>Nej</p> <p>Om ja, hur många?</p>
<p>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</p> <p>Ja</p> <p>Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: 1.5</p>

<p><i>Antal projekt som varje student deltog i:</i> 1</p> <p><i>Antal studenter i projektgrupp:</i> 3</p> <p><i>Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?</i> Nej</p> <p><i>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?</i> Studenterna skötte detta själva</p> <p><i>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?</i> Nej</p> <p><i>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</i> Nej</p>
<p><i>Kursens samverkan med forskning</i> Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen</p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen:</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</i></p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen</i></p>
<p><i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i> Lösningförslag till ny kursbok, Isaksson. Quiz för alla lektioner. Ideen med dessa är att studenter aktivt skall följa med lektionerna och söka svar på de frågor som quizet innehåller.</p>
<p><i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i> Använda mer quiz.</p>

Lärare

<p><i>Information om inblandade lärare</i></p> <p><i>Kursansvarig</i> sven rönnbäck</p> <p><i>Antal övrig personal som ej föreläser</i> 0</p> <p><i>Antal övriga föreläsare</i> 0</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i> 0</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i> 0</p>

Kursvärd.

<p><i>Totalt antal svarande</i> 14</p>
<p><i>Sammanställningsdatum</i> 20200624</p>
<p><i>När genomfördes kursvärderingen?</i> Efter genomfört första examinationstillfälle</p>

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

kunna förklara och jämföra uppbyggnaden av olika hydrauliska system,

kunna jämföra och tillskriva egenskaper hos olika hydrauliska komponenter och mindre system,

visa färdighet i att arbeta i grupp,

visa grundläggande färdigheter i muntlig och skriftlig kommunikation,

visa kännedom om det teknikområde som programmet representerar,

visa färdighet i kritiskt tänkande och kunskapssökande arbetssätt.

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Positivt:

65% ansåg att det var normal arbetsbelastning

21% tyckte det var mycket högre arbetsbelastning

Studenterna tyckte de lärde sig bäst via självstudier och klasskompisar.

Negativt:

14% hade svårt att hinna med studierna. Använde många kvällar och helger.

De upplevde att laborationerna kom för tidigt, För lite bakgrund till laborationer.

För få räknelektioner. Simuleringarna gav inte så mycket.

Laborationerna kändes oseriösa.

Projektmomentet inte bra. (reverseengineering av frontlastare)

Projektet upplevdes som en mekanikövning.

För lite räkneövningar och beräkningar.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Detta år komprimerades kursen, så att kördes på två veckor, för att hinna med det till juledigheten.

Väldigt kompakt och snabbt, utfallet blev inte det bästa.

Mer fokus på beräkningar bör göras. Föreläsningsmaterialet finns ju i lärplattformen, därför behöver man inte sätta så mycket fokus på det.

Kursen har haft stor genomströmning, och många med högt betyg.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

* Genomgång av FluidSIMS innan laboration.

Ansvar: Lärare

* Byt ut projektuppgiften.

Ansvar: Kursansvarig

* Fler beräkningar.

Ansvar: Lärare/kursansvarig

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

svra0001 [Sven Rönnbäck]

Granskare student (CAS-identitet)

rosv0030 [Robert Svensson]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen