

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Inledande kurs i energiteknik	<i>Kurskod</i> 5EN065	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2019	<i>Start v.</i> 36
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 14 (14/0)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 0	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 93% Betyg: 3(3) 4(3) 5(7)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

14 föreläsningstillfällen, 30 klocktimmar
Laborationer, schemalagd tid, 4 klocktimmar

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar ca 4 dagar/vecka, 3 gästföreläsare och laborationer.
Föreläsningfritt på studentsportardagen.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för innebörden i ingenjörnsrollen, ingenjörsyrkets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning,
tentamen

tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata,
tentamen

göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap,
Skriftlig rapport som litteraturstudie

tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys
tentamen och laborationsrapport

lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat,
tentamen

redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet.
tentamen

genomföra ett mindre projekt,
parvis litteraturstudie inom energitekniskt område. Skriftlig rapport

tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation.
parvis litteraturstudie inom energitekniskt område. Skriftlig rapport och muntlig redovisning

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Laborationer och Projekt 1,5 hp - G eller U.
Tentamen i Ingenjörsfärdigheter och Energiteknik - U, 3, 4, 5

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

1,5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

<p>Antal studenter i projektgrupp: 2</p> <p>Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Nej</p> <p>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Studenterna skötte detta själva</p> <p>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Nej</p> <p style="text-align: center;">Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</p>
<p>Kursens samverkan med forskning Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen</p> <p>Annan samverkansform, nämligen: Gäsföreläsare från forskningsverksamhet samt studiebesök forskningsgrupps verksamhet (TEC-lab)</p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen</p> <p>Annan samverkansform, nämligen</p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle Ökat fokus på energiläget i Sverige, Lågenergihus och Hållbarhet, bla de 17 Globala målen för 2030.</p>
<p>Förändringsförslag från föregående kursrapport</p>

Lärare

<p>Information om inblandade lärare</p> <p>Kursansvarig Anders Åstrand</p> <p>Antal övrig personal som ej föreläser 0</p> <p>Antal övriga föreläsare 3</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)? 100</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)? 0</p>
--

Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande 14/14 dvs 100%</p>
<p>Sammanställningsdatum 2019-10-14</p>
<p>När genomfördes kursvärderingen? Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</p> <p style="text-align: center;">redogöra för innebörden i ingenjörrollen, ingenjörsyrkets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning,</p>

100/0/0

tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata,

79/0/21

göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap,

100/0/0

tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys

100/0/0

lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat,

100/0/0

redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet.

93/0/7

genomföra ett mindre projekt,

100/0/0

tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation.

100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Universitetsövergripande frågor:

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet?

(1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta, sätt bara ett kryss)

1 2 3 4 5 Medel 4,3

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier på denna kurs?

Ungefär: medel 19,6, intervall 10 - 50 tim/vecka.

Hur bedömer du som helhet det bemötande som du har fått som student under kursens gång?

(1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta, sätt bara ett kryss)

1 2 3 4 5 Medel 4,86

Mål enligt förväntade studieresultat, FSR, i kursplanen (visades första dagen):

Har följande lärandemål behandlats under kursen? Svar i procent

Ja Nej Vet ej Efter genomgången kurs ska studenten kunna:

100 0 0 Redogöra för innebörden i ingenjörrollen, ingenjörsyrkets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning

79 0 21 Tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata

100 0 0 Göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap

100 0 0 Tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys

100 0 0 Lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat

93 0 7 Redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet

100 0 0 Genomföra ett mindre projekt

100 0 0 Tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation

Kursen som helhet:

Vad tycker du var bra på kursen och bör behållas?

4xAllt. Mycket bra upplägg. Räkneexempel, Laborationer med "prova på" moment, Lämpliga Raster. Ingen ändring, trevligt med sena föreläsningar under nollningen. Saknade inget. Bra föreläsningar. Kursupplägget var mycket bra. Genomgångarna var bra och lätta att förstå. Bra att man fick välja ämne för rapporten själv. Bra att det kom olika föreläsare och pratade om sina resp områden. I allmänhet är allt bra och bör behållas. Bra med material på Moodle med räkneuppgifter med lösningar samt utdrag från andra böcker. Bara intressant lärdom. Lärare från olika områden bör behållas.

Vad tycker du var mindre bra, eller dåligt på kursen och som bör ändras eller strykas?

3xInget. Information om tentan. Lite bättre struktur i förväg om vad varje föreläsning ska gå igenom. Kanske höja svårighetsgraden lite. Kursen var en bra "starta och komma igång" kurs. Kanske lite mer räkneexempel i klassrummet. Tydligare formelblad för felmarginalerna (Mohsens). Kanske svårt att undvika, men det var mycket olika områden på en gång som gjorde inläringen rörig. Räkneuppgifter som inte är från boken (Ogillade boken).

Ge förslag på 2 sätt att göra kursen mer intressant

2xFler gästföreläsare. Gästföreläsare från företag. Introduktion om tentan. Ta exempel från verkligheten men det används redan. Kanske ge lite mer grundligt om vad energi är och hur det är att arbeta med det. Studiebesök, fler föreläsningar. Mer på fysikdelen och mer laborationer. Eventuellt en frivillig studieresa. Kan inte ge förslag då jag tyckte hela kursen var intressant. Fler laborationer i ex Mekanik där man får testa och räkna. Redan tillräckligt intressant!

Hur fungerade föreläsningarna och gästföreläsningarna?

7xBra!, 3xMycket bra. Perfekt. Intressant. Önskar lite tydligare struktur i vad varje föreläsning ska handla om och hänvisningar till kursboken. (Tycker att det finns på Moodle, samt att läsanvisning till bokens viktigaste delar finns AA) Föreläsningarna var bra och föreläsarna var öppna för frågor och funderingar. Mycket bra, olika människor med olika expertis. Kanonbra.

Vad tycker du om projektuppgiften att skriva en rapport?

5xBra!, Smidigt och lärorikt med lagom omfattning. Nyttigt. Intressant och lärorikt.

2xRoligt och lärorikt. Bra provtillfälle inför kommande kurser. Bra stort projekt och uppvärmning, intressant att få välja vad man själv vill lära sig mer om. Uppgiften var bra och en bra uppstart på programmet. Svårare än att skriva rapport på egen lab. Intressant och gav kunskap i flera områden.

Vad tycker du om kurslitteraturen (Energiförsörjning)?

(1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta, sätt bara ett kryss)

1 2 3 4 5 Medel 3,5

Tydlig med bra info. Kursboken från 2015 som fanns på Moodle var bättre. Mycket text med siffror och torra fakta som var seg att läsa. Boken var bra men bara mindre delar var användbara då man lärde sig det mesta på föreläsningarna. Upplevde den lite tråkig och med svårare uppgifter då det inte var några lättare i början.

Vad tycker du om kurshemsidan (på Moodle)?

4xBra. Smidig och bra. Enkelt att navigera. Bra överblick generellt, men kan bli svårt att hitta de viktigaste grejerna. Borde finnas en filsamling, annars bra. (Alla powerpoint, övningstentor mm finns på Moodle AA) Helt OK. Mycket bra info och lätt att följa vad som händer enligt planen. Den fungerar bra. Bra information och filer från alla föreläsningar. Det mesta man behövde fanns där. Tydligt och enkelt.

Laborationer:

Vad tycker du om laborationerna

5xBra! Bra variation. Intressanta. Kul. Lagom mycket arbete att fixa på en dag. Lärorikt. Bra och invecklade vilket var kul. Var bra och ger en bra bas för framtiden. Roligt att testa olika instrument sam att få prova det man räknar på i boken. Väldigt nödvändig då det gav förståelse för allt mycket mer.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Kursen har gått bra. Trevliga och intresserade studenter.
Bra projekt som redovisats skriftligt och muntligt.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Undersök möjlighet till gästföreläsare från företag / Alumn.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

anas0002 [Åstrand, Anders]

Granskare student (CAS-identitet)

eida0003 [Danielsson, Einar]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Falk, Marika]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen