

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Byggnadsfysik	Kurskod 5BY002	Poäng 7,50	År 2019	Start v. 18
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 33 (23/10)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) 0	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 85% Betyg: 3(3) 4(12) 5(13)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

ca 40

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsning
Handledning
Laborationer

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

beskriva och utföra beräkningar av värmetransport genom en byggnads olika delar, samt beräkna nödvändigt energi-och effektbehov för en byggnad,

Tentamen och Laborationer

beskriva och utföra beräkningar av fukttransport inom byggnader och dess byggnadsdelar,

Tentamen

beskriva de problem som oönskad fukt kan orsaka i byggnader samt åtgärder för att förhindra dessa,

Tentamen

beskriva grundläggande begrepp i byggnadsakustik såsom luftljudsisolering, stegljudsisolering, efterklangstid och absorptionsarea,

Tentamen och Laborationer

beskriva hur mätning av luft- och stegljudsisolering går till,

Laboration

beräkna vägt reduktionstal och vägd stegljudsnivå utifrån resultat av mätning i fält.

Laboration

beräkna värmetransport utifrån resultat av mätning i labbet.

Laboration

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

G på laborationer
3,4,5 på tentamen

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

<p>Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Delvis</p> <p>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Kursledning gjorde indelning</p> <p>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Nej</p> <p style="text-align: center;"><i>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</i></p>
<p>Kursens samverkan med forskning Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen</p> <p style="text-align: center;"><i>Annan samverkansform, nämligen:</i></p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen</p> <p style="text-align: center;"><i>Annan samverkansform, nämligen</i></p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle Utökad föreläsningstid för akustikmomentet</p>
<p>Förändringsförslag från föregående kursrapport Utöka akustikmomentet</p>

Lärare

<p><i>Information om inblandade lärare</i></p> <p>Kursansvarig Ronny Östin</p> <p>Antal övrig personal som ej föreläser 1</p> <p>Antal övriga föreläsare 1</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)? 65</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)? 25</p>
--

Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande 21</p>
<p>Sammanställningsdatum 25 juni 2019</p>
<p>När genomfördes kursvärderingen? Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</p> <p style="text-align: center;"><i>beskriva och utföra beräkningar av värmetransport genom en byggnads olika delar, samt beräkna nödvändigt energi-och effektbehov för en byggnad,</i></p> <p>100/0/0</p>

beskriva och utföra beräkningar av fukttransport inom byggnader och dess byggnadsdelar,
100/0/0

beskriva de problem som oönskad fukt kan orsaka i byggnader samt åtgärder för att förhindra dessa,
95,24/4,76/0

beskriva grundläggande begrepp i byggnadsakustik såsom luftljudsisolering, stegljudsisolering, efterklangstid och absorptionsarea,
100/0/0

beskriva hur mätning av luft- och stegljudsisolering går till,
100/0/0

beräkna vägt reduktionstal och vägd stegljudsnivå utifrån resultat av mätning i fält.
100/0/0

beräkna värmetransport utifrån resultat av mätning i labbet.
100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Kursens kvalitet som helhet: 4,5 (5 är bäst)
Antal timmar per vecka: varierar mellan 10 till 40 timmar. Medelvärde 26 timmar

10. Hur har undervisningen fungerat? (Pedagogik, tempo, förberedelse)

Mycket bra
Jag tycker att det fungerat bra. Har varit hyfsat i fas med föreläsningarna.

Mycket bra
Bra föreläsningar med tydliga exempel från verkligheten.
Bra!

Allt har varit väldigt organiserat och tydliga föreläsningar för både fysik & akustiken.

Pedagogiken har varit väldigt bra med exempel från verkligheten.

Extra plus att akustiken sändes online!

Allt bra

Jag har inte kunnat närvara vid föreläsningar. Så någonting som saknades för mig var en utförlig kursbeskrivning inför kursen, utan den kunde jag inte planera mina studier utan fick ta det som det kom när föreläsningar lades upp

Väldigt bra

Det var bra föreläsningar!

Den har varit helt perfekt

Mycket bra. Väldigt tydligt och noggrann genomgång av respektive del vilket gör att man hänger med bra. Mycket bra att båda lärarna relaterade mycket av det som gick igenom på föreläsningarna till verkligheten.

Väldigt bra undervisning, förklarat varje steg hur man gör och ska tänka. Tempo lämpligt.

Bra, demoväggen gör att man förstår mycket bättre, bra tempo

Bra

Mkt bra och intressant innehåll, bra tempo och laborationer

Mycket bra, väldigt pedagogiskt och tydligt! Jag hade önskat samma föreläsare på kursen

Byggmateriallära, då vi fick intro till fukt och värme bland annat. Det blev mycket tydligare med Ronny.

Ronnys föreläsningar har varit helt fantastiska! Bra och tydligt upplägg på vad som ska behandlas på varje föreläsning och tydliga pedagogiska genomgångar med många bra exempel.

Akustikföreläsningarna har också varit bra, men gick lite fort ibland och när det inte gjordes så mycket räkneexempel så var vissa bitar rätt svåra att förstå och ta till sig.

Superbra! Väldigt duktig på att förklara, både Ronny och Richard.

Mycket Bra upplägg tycker jag

Tycker det har varit ett bra upplägg överlag. Hade väl önskat mer genomgång av räkneuppgifter på akustiken på tavlan.

11. Hur har tillgänglighet och funktion på utrustning varit?

Sådär

Bra allt har fungerat

Bra!

Bra

Bra

Väldigt bra böcker.

Bra! Väldigt bra att Rikards föreläsningar fanns på nätet så man kunde gå tillbaka och titta igen på sånt som var svårt att förstå första gången man hörde det.

Bra

Bra

Samma svar som fråga nr 10. Det skulle gå så mycket enklare med planeringen om jag hade fått information i tid om kursen. Redan i början räknande jag med att behöva göra omtentamen då det enda sättet för mig att få ett helhetsbegrepp om kursen var att lära mig kursboken utantill den första kursveckan (vilket är omöjligt). Men, det här gäller ju bara mig som har en funktionsnedsättning som påverkar mina exekutiva funktioner. Dock så vet jag att det som kan hjälpa oss med funktionsnedsättningar också hjälper de "normala" studenterna, därför tar jag upp det.

Bra

Ok

Bra med modellväggen för att se hur det ser ut i verkligheten och inte bara på en bild i boken.

Bra.

Bra

Bra

12. Vad var bra/dåligt/roligt/tråkigt med kursen?

Inget speciellt var dåligt egentligen

Jag tycker detta varit en rolig och intressant kurs med bra föreläsningar.

Bra föreläsningar, bra laborationer (kändes skönt att få testa på i praktiken och det gav mer tydlighet i räkneuppgifterna senare i kursen).

Bra att labbarna inte var så omfattande då det hade kunnat upplevas som stressande

Hotbox-labben blev lite seg eftersom det blev väldigt mycket bara vänta på att temperaturen skulle stabiliseras.

Allra bäst med kursen var Ronny! Vilken fantastisk lärare!

Lab, hotbox var rolig och lärande.

Väldigt roligt med gästföreläsaren från WSP, hans passion lyste igenom och fångade intresset. Han satte ribban högt kunskapsmässigt. Hade önskat fler övningsuppgifter och genomgångar av räkneexempel på tavlan gällande akustiken.

Kul med labbarna! Bra också med demoväggen som fanns att titta på.

Väldigt bra att lärarna har visat exempel på material och demonstrerat olika saker under föreläsningarna (gäller både fysik & akustiken).

Engagerade föreläsare.

Bra att det inte behövdes skriva labbrapporter, vilket gjorde att labbarna kändes lättsamma och roliga, men att man samtidigt lärde sig.

Det mesta har varit roligt, jag kan inte komma på något specifikt som varit tråkigt.

Det mesta var bra!

Att akustikföreläsningarna spelades in och live-streamades var ett mycket hjälpsamt element. Detta borde implementeras i alla kurser.

Det har varit en riktigt rolig kurs som känns väldigt relevant i fortsatta arbetslivet då den innehåller sånt som U-värden, värmefflöden och ljudkrav vilket bara kommer bli viktigare och viktigare i framtiden

Mkt bra kurs överlag, mkt information att ta in från akustiken på liten del av tentan. Fokus verkade vara kring beräkningen där och väldigt lite av det kom på tentan.

Intressant att få räkna på problem som kan uppstå i det framtida ingenjörsyrket
Riktigt bra föreläsningar både på akustik fukt och värme. Väl förberedda och tydliga.

Bra att kunna kolla igenom föreläsningarna på Youtube efteråt.

Kursboken var bra då den gav mycket information om alla möjliga situationer som kan hända när det uppstår problem. Kursboken gav också en bra känsla för att det inte bara är att ta en formel ut räkna ut saker, att man faktiskt måste ha lite tanke bakom situationen för att man ska förstå hur man ska räkna.

13. Åsikter och förbättringsförslag:

Det blev väldigt mycket teori på akustikdelen. Den sista föreläsningen hade gärna fått vara genomgång av räkneuppgifter på tavlan.

Väldigt bra kurs (bägge delarna)

Möjligtvis minska mängden informationen på akustik delen lite grann.

Se fråga 10 och 11

Är mycket nöjd med föreläsarna!

På akustiken vill jag se att man på föreläsningarna lägger ner lite mer tid på att räkna. För nu pratades det bara om och jag fick svårt att greppa just den delen. Men annars bra.

Mkt bra kurs överlag med bra litteratur och lärare.

14. Nämn en sak som du tyckte var bra med akustikmomentet och föreslå något tillägg till nästa omgång av kursen: Tyckte att det skulle varit bra med några grundläggande räkneexempel på lektionstid. Tyckte också att det var svårt att veta vilken nivån på frågorna det skulle vara till tentan, nu väldigt hög. Laborationen var rolig för att man tydligare kunde förstå det man gått igenom teoretiskt. Som förbättring önskas fler räkneexempel som går igenom steg för steg på föreläsningarna.

Förberedd, intressant och lättsam föreläsare. Mycket bra att föreläsningarna spelades in.

Kan inte komma på något tillägg på rak arm, det har varit bra.

Att Rikard hade väldigt bra koll det han prata om

Föreläsningarna var väldigt strukturerade och genomtänkta. Möjligen lägga till en räknestuga

Att föreläsningarna spelades in samt att resultatet av laborationen redovisades muntligt i samband med laborationen. Att skriva en rapport vore inte bara onödigt men även tidskrävande.

Föreläsningarna och möjligheten att se dem igen var mycket bra.

Labben

Laborationen va bra, utan den hade jag nog inte fattat alls vad vi räknade på.

Det som var bra med akustik momentet vara att det lades fram som om det inte var så svårt och avancerat, vilket gjorde det enklare att förstå.

Mätning i praktiken

Tycker alltid det är bra med labbar för att få den praktiska förståelsen. Men bättre förberedelse och genomgång av labben kan förbättras. Det kändes ganska oklart.

Bra att kunna kolla på föreläsningen i efterhand.

Väldigt engagerad och duktig lärare

Vet ej

Bra med livestreamade föreläsningar så att man kunde gå tillbaka och titta på i efterhand.

Önskvärt att det ges möjlighet att få göra beräkningarna för laborationen i excel.

Otroligt proffsigt och engagerad föreläsare. Möjligtvis minska mängden information, ibland kändes det som att mängden information blev lite väl mycket där man kanske skulle fokuserat mer på det allra viktigaste då det är första gången vi studenter jobbar med akustik.

Bra med inspelade genomgångar. Kanske var lite mycket att ta in vissa lektioner.

Kanonbra föreläsare som vill lära ut. Jättebra med inspelning.

15. Hur upplevde du att akustikföreläsningarna livestreamades?

Grymt bra. Att man kan kolla på föreläsningarna i efterhand är kanon. Gör helt klart så man lär sig bättre då man kan gå tillbaka och kolla igenom sånt man missade eller inte förstod direkt.

Bra med livestream

Fantastiskt bra! Det spara mig som pendlar 4h / dag och det går att pausa i föreläsningen för att göra anteckningar.

Superbra! Så kunde man titta tillbaka på dom

Jättebra!

Bra då man kunde kolla även om man inte var på plats

Mycket bra. Räddade mig.

Bara positivt

Jättebra!

Bra, tycker det är något som borde finnas som stöd för fler kurser.

Väldigt bra, kunna se utan dyka upp i skolan. VÄLDIGT bra att lektionen och genomgången laddades upp så vid fundering kunde genomgång ses igen.

Bra, skönt att kunna gå tillbaka och lyssna på igen.

Hade ingen aning om att det gjordes.

Bra!! Svårt att hinna anteckna under lektionerna

Mycket Bra!

Bra

Jättebra att man kunde kolla på de i efterhand som repetition.

Toppen!

Underbart! Detta är framtidens undervisning!

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

roos0002 [Östin, Ronny]

Granskare student (CAS-identitet)

erna0008 [Näslund, Erik]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Falk, Marika]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

antal studenter och betyg behöver uppdateras...