

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Interaktionsteknik och design	<i>Kurskod</i> 5TF020	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2018	<i>Start v.</i> 36
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 48 (19/29)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 0	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 94% Betyg: 3(6) 4(22) 5(17)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Ungefär 75% under kursen hela kursen

Hur är undervisningen upplagd?

Lektioner, gästföreläsningar, workshops, gruppövningar, laborationer, studiebesök, projekt

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för begreppen interaktion, system och modell,

tenta

tillämpa modellen HITI (Human-Information-Thing Interaktion) och andra modeller för interaktion,

tenta/designprojekt

beskriva hur Datavetenskap, Medieteknik, Industridesign och Psykologi relaterar till datorbaserade gränssnitt,

tenta

genomföra ett designprojekt och kunna redogöra för de olika faserna i ett sådant projekt,

designprojekt

genomföra en specifikation i ett grafiskt modelleringsspråk och kunna redogöra för de olika diagrammen i språket,

UML-labb

genomföra en muntlig och en skriftlig presentation enligt givna specifikationer,

rapporter/redovisning av designprojektet

visa grundläggande kunskaper inom logik och bevisföring, summor och produkter, ekvationer och olikheter, trigonometri och komplexa tal

tenta

arbete med en designuppgift i grupp och kunna exemplifiera problem och möjligheter med att jobba i grupp.

designprojektet/individuell reflektion

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Tenta, 50%=3, 65%=4, 80%=5, extrapoäng för några rapporter och dugga. Matte: 50% av totalen, Interaktionsdesign 50% av totalen

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

2

Antal projekt som varje student deltog i:

1

<p>Antal studenter i projektgrupp: 6</p> <p>Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Nej</p> <p>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Kursledning gjorde indelning</p> <p>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Ja</p> <p style="padding-left: 40px;">Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination? Ja</p>
<p>Kursens samverkan med forskning Gäsföreläsare från externa forskningsverksamheterStudiebesök på externa forskningsverksamheter</p> <p style="padding-left: 40px;">Annan samverkansform, nämligen:</p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursenKursen är baserad på samverkan med företag/offentlig verksamhet men bedrivs huvudsakligen inte på företaget/den offentliga verksamheten</p> <p style="padding-left: 40px;">Annan samverkansform, nämligen Gäsföreläsningar, projekt kopplat till näringslivet</p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle Förändrade föreläsningar i interaktionsdesign eftersom vi har haft amanuenser som lärare på en del av det.</p>
<p>Förändringsförslag från föregående kursrapport</p>

Lärare

<p>Information om inblandade lärare</p> <p style="padding-left: 40px;">Kursansvarig Ulrik Söderström</p> <p style="padding-left: 40px;">Antal övrig personal som ej föreläser 1</p> <p style="padding-left: 40px;">Antal övriga föreläsare 1</p> <p style="padding-left: 40px;">Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)? 0</p> <p style="padding-left: 40px;">Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)? 0</p>
--

Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande 19</p>
<p>Sammanställningsdatum 2019-06-14</p>
<p>När genomfördes kursvärderingen? Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på</p>

har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för begreppen interaktion, system och modell,

95/0/5

tillämpa modellen HITI (Human-Information-Thing Interaktion) och andra modeller för interaktion,

95/0/5

beskriva hur Datavetenskap, Medieteknik, Industridesign och Psykologi relaterar till datorbaserade gränssnitt,

55/20/25

genomföra ett designprojekt och kunna redogöra för de olika faserna i ett sådant projekt,

95/0/5

genomföra en specifikation i ett grafiskt modelleringsspråk och kunna redogöra för de olika diagrammen i språket,

90/5/5

genomföra en muntlig och en skriftlig presentation enligt givna specifikationer,

95/5/0

visa grundläggande kunskaper inom logik och bevisföring, summor och produkter, ekvationer och olikheter, trigonometri och komplexa tal

95/0/5

arbete med en designuppgift i grupp och kunna exemplifiera problem och möjligheter med att jobba i grupp.

100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Det var en hel del kommentarer om kursböckerna:

Angående valet av böcker så litar jag till lärarnas omdöme. Behåll dem om det inte kommer ut något ni anser är bättre.

Läste knappt i Designing for Interaktion. I matteboken hade det behövts lite fler abc...-uppgifter i vissa avsnitt för att man skulle få öva på samma sak flera gånger.

Tycker att matematikboken kan vara mer pedagogiskt samt använda sig av mer uppgifter där man kan se vilken svårighetsgrad de har. I vissa fall har man fått mycket bättre hjälp av gymnasiets naturböcker än den vi har för kursen.

Har inte använt boken, föreläsningarna räckte.

Svårt att bedöma kursen i en helhet då det är varierande från matematikdelen och interaktionsdelen.

Studenterna arbetade på projekt med ITS och specifikt mot Anders Stenebo. Här finns kommentarer om det arbete: Det var roligt, han hade ett avslappnat och inspirerande sätt, vilket jag behövde just då.

Det var roligt att uppgiften var att skapa något som skulle kunna användas utanför kursen, alltså i verkligheten.

Intressant och kul!

Lite flummig beskrivning om projektet i början och även dålig information om hur grupprapporten och individuella rapporten skulle se ut

Det var ett bra och kul projekt. En man som var väldigt roligt och intressant att lyssna på.

Det var ett kul projekt.

Superroligt! Kul att kunna vara med och påverka

Det var ett roligt tillägg till kursen och ett bra projekt. Enligt min mening kändes det dock lite pressat tillsammans med de andra uppgifterna vi hade vilket var synd. Mer om det nedan.

Jättekul att jobba med något som vi har själv varit med om under mottagningen.

Skapade ett stort intresse!

Dessa delar var bra och bör behållas:

Föreläsningar av tidigare eller nuvarande studenter var mycket givande enligt mig och en väldigt viktig del i början av studierna. Projektet med ITS var också ett bra inslag både för att testa på att göra ett projekt och använda sina nyförvärvade kunskaper praktiskt. Det är även ett bra sätt att börja svetsa samman gruppen.

gästföreläsningar, prova många olika "ämnen", studenter som föreläser.

Föreläsningarna som studenterna höll i och designprojektet.

Det var väldigt bra föreläsningar med de äldre kursarna. De tar upp lite andra saker, vilket tillför mycket till kursen.

Projektet, föreläsningarna ledda av studenter.

Det må ha varit många och ganska tunga uppgifter under kursen men dem gav bra kunskaper som var bra till tentan.

Behåll dem men ha ett annat upplägg kanske.

Näringslivsdagen, föreläsningarna

Elever som föreläsare!

Projektarbetet, UML och alla viktiga delar i kursen.

UML-labben och rapporten gjorde att man verkligen kunde sätta sig in i UML-systemen. Designprojektet var roligt! Interaktion och design delen har varit rolig och intressant. Särskilt designprojektet.

Designprojektet, Jakubs föreläsningar och engagemang. Det gjorde mycket att man fick höra saker från en erfaren ID-student.

Designprojekt

Designprojektet var roligt, näringslivsdagen var också bra men rapporten gav inte särskilt mycket.

Bra innehåll på designdelen, ger inblick i vad programmet handlar om. Jakub var en fantastisk föreläsare. Han gav oss verkligen kärnfulla råd och kunde samtidigt skapa en mer övergripande förståelse, hade humor, var väldigt ärlig. Jättebra strategi att bryta av föreläsningen med små diskussioner i grupper där vi satt, typ 5-10 minuter bara. Hedvig hade bra struktur på sina föreläsningar. UML-labben fungerade bra. På matten var det bra att vi fick en tidplan och superbra att vi gick igenom svaren och vanliga misstag på duggan. Vänlig och entusiastisk föreläsare på matten, men för högt tempo och många exempel som togs upp var för svåra att hänga med i. Investera hellre i att verkligen vara tydlig med de grundläggande sakerna.

Dessa delar bör förbättras:

information och uppdatera uppgifter så att de instruktionerna som ges stämmer överens med uppgifternas information "Att det var en minimumgräns på antalet sidor på studiejournalen gjorde att många i klassen, inklusive jag, bara hittade på saker för att fylla ut. Hade varit högre kvalitet om det inte var ett minimum.

Effektiva föreläsningar - det kändes ibland som att vi hamnade i irrelevanta sidospår." Information kring olika inlämningsuppgifter, och mindre invecklade uppgiftsbeskrivningar

Inte lika mycket rapport på en väldigt kort tid.

"Jag känner att strukturen för kursen var dålig vilket gjorde att många i klassen kände sig stressade och förvirrade över arbetet under kursen. På ID-delen tycker jag att det uppstod förvirring över uppgifter p.g.a bristande information mellan vad läraren sa och vad som stod i uppgiften. Då det var ett flertal uppgifter som upplevdes på samma sätt blev det ett onödigt stresspåslag. Jag tror att mycket beror på att Thomas inte fanns där under kursen vilket satt Ulrik i en svår position och det känns som att mycket gått hastigt till i planering och upplägg. Till nästa år vill jag dock lyfta ett förslag att inte ha näringslivsrapporten kvar då den kändes mest som ett sätt att öva på rapportskrivning, vilket i och för sig är bra, men jag tror att det kommer finnas tillräckligt med tillfällen att öva på det ändå. Speciellt med tanke på att strukturen för rapportskrivning också fallerade. Jag upplevde uppgiften som onödig och tillsammans med de andra uppgifterna stal den ork och tid från t.ex projektet som jag såg som en höjdpunkt under kursen. Hade även varit roligare att vara med på

näringslivsdagen utan en uppgift hängande över sig så man faktiskt kunde ta tillfället att mingla och prata med företag snarare än att intervjua och utkräva information till en rapport.

Matematiken står inte bara här för att den var dålig utan för att jag vill lyfta det mesta basinnehåll som skulle kunna förbättras. Jag tycker att många föreläsningar gick väldigt fort fram och att de inte alla gånger var pedagogiska nog för att jag eller klassen skulle förstå de områden som togs upp. Det som gjorde det stora problemet sen var att den uttalade lektionstiden åtgick till uppgiftslösning i föreläsningsform. Alltså fanns det inte någon tid förutom mellan föreläsning och lektion eller under raster att fråga läraren om problem man fått i sina egna lösningar. Att räkna själv med chans till hjälp ifrån läraren fanns egentligen inte vilket gjorde att många valde att inte komma på lektionerna överhuvudtaget utan räknade på egen hand istället. Även här verkar det handla mycket om struktur och planering då läraren inte verkade ha blivit meddelad att han skulle ha oss under den här kursen förrän samma dag. Han ska dock ha en stor eloge om så är fallet då han från dag ett kunnat ge oss fullständiga föreläsningar. Men för er och lärarens skull så känns det som att en översikt av kommunikation skulle vara på sin plats."

Jag tycker att det var lite oklar information kring inlämningsuppgifterna. Jag och många i klassen tyckte det var svårt att veta hur man skulle skriva, och vad man skulle ha med i rapporterna. Det gavs olika information på Moodle jämfört med den muntliga informationen vi fick på föreläsningarna.

"Tydligare instruktioner och tidigare! Alldeles för mycket har varit otydligt och folk har fått olika svar hela tiden, har konstant behövt fråga runt flera personer för att få höra vad de vet för att kunna försöka pussla ihop något. Speciellt gällande rapporter. Har slösat så mycket onödig tid på detta, vilket har orsakat stress och påverkat andra moment.

Har aldrig varit med om så dåliga instruktioner där läraren inte ens verkar ha koll på vad uppgiften ens är. Problemet fanns bland alla inlämningsuppgifter, men det var speciellt tydligt angående teoridelen på designrapporten. Under ett dygn så ändrade det sig från att det inte skulle finnas en teoridel, till att det skulle finnas en, tre gånger!! Sen framstår det att läraren inte ens läst igenom uppgiften? Otroligt besviken och frustrerad.

UML-labben, jag förstår att man inte kan få direkta svar eftersom man skulle lämna in en rapport och där utvärderas ens kunskaper. Men det är väldigt osmidigt när hälften av tentan går ut på UML och man inte fått den respons man behöver innan. Gör man ett fel på rapporten var det stor risk att man gjorde det igen på tentan eftersom man inte fått det rättat innan.

Föreläsningarna på matematiken. De var inte pedagogiska.

Jag gillar att ha en uppgift i taget, och inte flera olika. Det kanske inte är möjligt att ändra på, men jag vet att flera andra också tyckte att det var jobbigt att alla uppgifterna skulle in samtidigt. Det hade kanske varit bättre att dela upp dom så man hade mindre tid att göra dom, men bara en eller två uppgifter i taget.

Att inte ha föreläsningar som inte känns relevanta, särskilt nära inpå tenta.

En tydligare redovisning om vad som ska höras under kurser. (Inlämningsrapporter, uppgifter, projekt osv). Samt bättre information om vad rapporterna/uppgifterna ska innehålla. Kan vara bra att uppdatera uppgifterna som finns på moodle. Inlämningsuppgifterna skötes inte bra. Hade velat haft mer info om dem på skolan. Jättedåligt beskrivet vad som förväntas och inte. Tex stog det i UML-labben att det måste vara en fullständig rapport + länk till pdf där alla delar beskrivs, och sedan säger handledaren att det inte behövs någon teori eller diskussion heller för den delen. Den där pdfen borde inte visas för de nya studenterna om det inte är vad som förväntas förns man har gått berättarteknik. Tveksamt om man ens bör kalla någon av inlämningarna vi gjorde för rapport. Bättre att säga "text" eller "reflektion". Var tydlig från början att det är våra första inlämningar och att kraven inte är höga. Man har inte tänkt på hur många timmar vi jobbar själva när man gjorde schemat. Jag vet många som skippade gästföreläsningarna för att de hellre ville jobba med inlämningarna eftersom det är det som påverkar betyget tillslut. Jättetråkigt att folk ska behöva känna att de måste prioritera bort så tycker jag.

Studenterna överarbetar och sliter ut sig på det här sättet, vilket inte är en rolig start på studierna. Inte heller särskilt lärorikt. Jag hade då hellre suttit och försökt förstå föreläsningar och boken än att skriva inlämningar i timal bara för att få reda på att jag inte alls förväntades skriva på så hög nivå. De exempel på tidigare inlämningar vi fick hjälpte inte för att sänka ribban.

Vissa uppgifter i matteboken gav inget, och det är väldigt svårt för oss att gissa på förhand. Hade varit mycket bättre om läraren hade rekommenderat uppgifter. Dessutom måste det göras utrymme för raster i matte-föreläsningarna. Man orkar inte fokusera i 1h 45 min. Och hellre räkna själva och be om hjälp än genomgång av exempel på lektionerna. Vi försökte be om det vilket hjälpte lite men inte så mycket. Resultatet blev att alla utom några få som gillade genomgångarna slutade gå på lektionerna. Tycker att någon ska nämna någon gång innan duggan att det kan vara svårt att hitta till ÖP så att man helst ska gå dit en gång innan, att man ska vara där 15 min tidigare på skrivdagen och att man måste ha legitimation. Det är inte självklara saker för en ny student. UML-genomgången var alldeles för långdragen och spretig. Hade velat få en bättre introduktion : att det är typ som en ritning är för byggarbetarna, fast för en mjukvaruutvecklare. Och sedan en sak i taget, och bra exempel. Inte visa sånt som är för komplicerat för oss eller inte relevant, som över banksystem. Om personer inte ska vara med i klassdiagrammet på labben borde det inte vara personer i exemplen heller. Bättre då med "bild" eller "meddelande".

Det behövs mycket bättre information, och det är viktigt att det står samma sak på olika ställen och att läraren kan hålla sig till en sak, och alltså inte säga instruktioner muntligt som skiljer sig från kursidan. Det blev mycket rörigare än det hade behövs bli, bland annat information om formen för de olika uppgifterna behöver uppdateras. så att alla vet vad som gäller. Var tydliga med vad som förväntas. Olika saker tas nästan varenda föreläsning. Det var näst intill omöjligt att veta om det förväntades en fullständig rapport, bara lite text eller vad det nu skulle vara. UML-laborationen var mycket svår att förstå, exempel hade underlättat mycket. Det hade också varit bra om det var enklare att få hjälp, som det var nu hade man tur om man fick hjälp en gång på handledningen.

Dra ner något på tempot på matematikdelen.

Matematikens föreläsningar och mycket tydligare och korrekta uppgifter på kurshemsidan.

Fördela belastningen så att man inte behöver lämna in allt på en å samma vecka!!

Tycker att det var väldigt dålig information om vad och hur man skulle göra de olika delarna (inte matten). Det var svårt att hitta information på hemsidan och när man frågade läraren fick man vaga svar. Eftersom att informationen var dålig på hemsidan så spreds all information muntligt och dessutom verkade alla få olika svar och man visste inte vems svar som var rätt. Jag tycker att en uppdatering av de olika momenten bör göras innan nästa år, så att eleverna får rätt och tydlig information (läraren skulle även slippa massa onödiga frågor).

Låshänvisningar till föreläsningarna skulle också vara bra så att man kan komma förberedd till föreläsningarna.

Jag förstår inte heller varför man till exempel väljer att ha en föreläsning om hur man ska skriva rapporter just innan alla rapporter ska vara inlämnade, denna borde ha varit i början av kursen.

Jag tycker inte att matematikdelen på tentan motsvarade svårighetsgraden på de exempelentor som låg ute vilket enligt mig är missvisande, det var samma sak med duggan."

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Under årets kurs arbetade två amanuenser med kursen. Det har fungerat bra, både utifrån lärar- och studentperspektiv.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Det var en del synpunkter på att föreläsningar och instruktioner var otydliga och förvirrade.

Det kan vi definitivt förbättra till nästa gång kursen ges.

Det är svårt att sprida arbetsbelastningen mer eftersom det är mottagning från början av kursen.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

ulksom02 [Söderström, Ulrik]

Granskare student (CAS-identitet)

hali0151 [Lindahl, Håkan]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Falk, Marika]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen