

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Projektledning 1	Kurskod 5EL223	Poäng 7,50	År 2018	Start v. 12
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 63 (30/33)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) 0	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 85% Betyg: 3(12) 4(28) 5(13)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

20

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsning introduktion via Adobe connect
Handledning via Adobe connect och på Campus för team som är lokala
Några Filmade föreläsningar
Arbete i team 3 obligatoriska träffar sedan egen schemaläggning av möten (+ 2 handledningar, se nedan)
Muntliga redovisningar 5 st
Handledning av team 2 st (obligatorisk)

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

beskriva ett projekts olika faser (FSR 1),

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

beskriva de olika roller som finns i ett projekt och några av de sociala processer som är förknippade med arbete i team (FSR 2),

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

redogöra för ett antal styrverktyg, motivera deras användning, redogöra för styrkor, fördelar och svårigheter (FSR 3).

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

anpassa projektinnehåll med hänsyn till människors förutsättningar och behov, exempelvis arbetsmiljö eller utifrån samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling (FSR 4),

hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

tillämpa ett antal styrverktyg som ingår i en linjär projektledningsmodell (FSR 5),

Praktiskt laborativt projektarbete och skriftlig rapport

genomföra och dokumentera möten med projektteam, styrgrupp och/eller beställare på ett effektivt sätt (FSR 6),

Praktiskt laborativt projektarbete och skriftlig rapport

presentera projektet och projektresultat, skriftligt och muntligt på ett professionellt sätt (FSR 7)

muntlig och skriftlig rapport

analysera och reflektera över ett projekts genomförande och kvalitet (FSR 8).

muntlig och skriftlig rapport

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Moment 1. Examinationen av (FSR 1-4) sker genom skriftliga prov. På momentet ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG).

Moment 2. Examinationen av (FSR 5-8) sker genom obligatoriska uppgifter enligt givna anvisningar. Momentet genomförs gruppvís och examineras genom individuella skriftliga inlämningar, muntliga presentationer och rapporter. På inlämningsuppgifter och skriftliga rapporter ges omdömena Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). På muntliga redovisningar ges endast omdömena Underkänd (U) eller Godkänd (G). Ett sammanfattande betyg för projektmomentet sammanvägs till Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). För betyget Godkänd (G) krävs att samtliga FSR (5-8) bedömts med minst G på alla punkter, för Väl godkänd (VG) krävs dessutom att minst 3 av 4 FSR bedömts med VG.

På hela kursen ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (3), Icke utan beröm godkänd (4) eller Med beröm godkänd (5). För att bli godkänd på hela kursen krävs att båda momenten är godkända. Betyget för hela kursen sätts först när båda momenten är godkända. För betyget Godkänd (3) krävs att båda momenten är godkända med betyget Godkänd (G), för betyget Icke utan beröm godkänd (4) krävs att något av momenten är Väl godkänd (VG). För betyget Med beröm godkänd (5) krävs att båda momenten är Väl godkänd (VG).

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Ja

Om ja, hur många?

ca 10

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

4,5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

3-6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Ja

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Ja

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Ja

Kursens samverkan med forskning

Gästföreläsare från externa forskningsverksamheter

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Fler inspelade föreläsningar.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Fler inspelade föreläsningar. Då nästa kurs är på distans så kommer det att uppskattas. Föreläsare uppmanas att göra inspelning av berättarröst till Powerpoint.

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Stig Byström

Antal övrig personal som ej föreläser

Antal övriga föreläsare

6

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

5%

Kursvärd.

Totalt antal svarande

17

Sammanställningsdatum

2019-05-21

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

beskriva ett projekts olika faser (FSR 1),

100/0/0

beskriva de olika roller som finns i ett projekt och några av de sociala processer som är förknippade med arbete i team (FSR 2),

94/0/6

redogöra för ett antal styrverktyg, motivera deras användning, redogöra för styrkor, fördelar och svårigheter (FSR 3).

88/6/6

anpassa projektinnehåll med hänsyn till människors förutsättningar och behov, exempelvis arbetsmiljö eller utifrån samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling (FSR 4),

82/6/12

tillämpa ett antal styrverktyg som ingår i en linjär projektledningsmodell (FSR 5),

88/6/6

genomföra och dokumentera möten med projektteam, styrgrupp och/eller beställare på ett effektivt sätt (FSR 6),

94/0/6

presentera projektet och projektresultat, skriftligt och muntligt på ett professionellt sätt (FSR 7)

88/6/6

analysera och reflektera över ett projekts genomförande och kvalitet (FSR 8).

88/6/6

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

1 2 3 4 5

2 0 3 8 4

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater)

har du i genomsnitt ägnat åt denna kurs? (ungefär tim/vecka)

Medel 15,9

25,10,30,20,10,8,30,15,15,20,4,25,15,10,8,10,15

Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

1 2 3 4 5

2 2 0 5 8

Vad var bra på kursen och bör behållas?

Bra med många olika interaktiva sätt att ta in kursinnehållet på dvs. helt klart learning by doing!

Själva projektet som man genomför, det är bättre att man får prova istället för bara läsa

Teori-testen bra verktyg för att lära sig om projektledning. Bra att man blir indelade i team med okända så att alla börjar från "noll"

Det mesta anser jag har varit bra. Kan inte komma på ngt som ev skulle plockas bort.

Kursutvärderingen bör behållas. Bara kursutvärderingen.

Helheten att genomföra ett projekt i den projektform som finns beskriven i kurslitteratur.

Jag tycker att teoritesten var bra men det hade varit med lärorikt att få se de rätta svaren i eftergenomgången. Nu fick man gissa sig till rätt svar och göra testen väldigt många gånger. Grupparbetet tyckte jag också var ett bra sätt att förstå ett projekts arbetsgång.

"Jag tycker inte mycket var bra på kursen.

Handledare vänlig, men knappast mer än summativ feedback. "

Jag tycker att kursen är jättebra men jag anser att det inte är en 7,5 poängs kurs.

Quizfrågorna och projekt inlämningarna.

Upplägget på kursen har varit toppen! Behåll allt!

Automatiserade teori tester. Det har varit till stor hjälp för att främja förståelse. Den successiva svårighetsökningen är väl balanserad för att vi ska kunna utvecklas.

"obligatoriska styrgruppsmöten 1 gång/vecka

Seminarium Ledarskap

Hemtentor"

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre

Dock skulle något mer kundmöte ha varit bra. Till exempel inför leverans ha ett möte där man skulle kunna presentera lite av det man ska leverera. Vi gjorde en film och efter första version som gjordes skulle det ha varit toppen att få kundens åsikter om vi ligger på rätt spår.

Strukturen på Moodle och inlämningar kl mitt-på-dagen på veckodagar. Det är omöjligt för någon som jobbar att hinna med då.

"Använd en bättre konferans/kommunikationsplattform.

Herrejesus, städa upp kurswebben. Det är för mycket information. Det mesta av det är dupliceringar. Länkar är ologiska, bättre design är det ni behöver.

Kändes extremt tungt första veckan, omfördela tiden lite mer bakåt mot kursenslut.

En 15min intro vid kursstart, spela in ett "hej, det här är kursen" så att folk kopplar vad som händer. Studenter är vana med kursintraduktion. Att endast ha skriftlig kontakt är främmande."

Se över helheten. Jag har läst kursen på distans och det har varit jättebra men svårt att hinna med alla redovisningar. Det var jag inte alls beredd på! Kursen är värd mer än 7,5 poäng.

Ni bör ta bort den från universitet.

Jag insåg inte förrän jag läste det avslutande kapitlet att det fanns gratis projektverktyg som openproj och microsoft projekt. Vore bra om de flaggades upp inledningsvis som lämpliga att använda i exempelvis i hela projektet eller under genomförande fasen då jag saknade metodstöd där.

Inget

Lära sig mer om olika kvalitetsverktyg som finns. Är det som jag känner saknas lite. Själva genomförandet skulle kunna minska så att tid finns till att utvärdera arbetssättet och resultatet mer. Sen kan projektet ha en karaktär som gör att det kan diskuteras och vara mer osäkerhet runt projektet istället för såpass "lätta" som de var nu.

"Kursen lever inte upp till lärandemål. Den bör inte kallas projektledning, utan ""projektgenomförande enligt lips.""

Kursen håller inte den kvalitet att den kan vara en öppen kurs, och med tanke på det stora tappet av deltagare (jag noterade 110 i början och 68 i slutet av maj) bör det diskuteras om kursens omfattning kan täckas av den tid som är avsatt på 7,5 poäng.

"

Fler handledningstillfällen tidigt i kursen, tidigt i projektarbetet, vore önskvärt.

Regelbunden inlämning en specifik dag tors/fre och en bestämd tid gärna efter kl 17/18 för att underlätta för studenterna

"Hemtentorna känns överflödiga.

Detta pga för många leveranser."

Bättre kontakt redan fr början med handledare /styrgrupp i syfte att få en effektiv kommunikation och tidigt lyfta upp ev frågor o oklarheter. Tex om det finns frågetecken kring uppdraget som sådant eller frågor kring kursplan mm.

Är det ytterligare något du vill framföra om kursen

Det var en väldigt rolig och lärorik kurs.

Det har varit en lärorik kurs och jag är glad att jag har läst den. Tycker även att kursboken har varit riktigt bra! Den kommer jag använda och slå i framöver.

"Toppenbra kurs!

Lärt mig jättemycket!

Verkligen en kurs så det krävs att man vänder på varje sten...! Dessutom väldigt trevligt!

Tusen tack och ha en riktigt bra sommar:-)"

Tydliggöra de olika rollerna i projektet skulle underlätta förvirringen som rådde i början kring Beställare projektmedlemmar

Förvänavsamt väl planerad. Plattform bör förbättras.

Kursansvarig har verkligen fungerat bra.

I det stora hela tycker jag att jag fått ett mkt bra bemötande och förståelse. Jag kom också in ganska sent i kursen o projektuppdraget men alla har varit hjälpsamma o tillmötesgående.

tycker att ni bör ta till er feedback och låta kursen hållas till de elever ni har på era utbildningar.

Teori testerna frustrerande, borde ha färre, el längre tid el inte så många rätt för att få godkänt. Bland svarar fel, fast d samma fråga om en annan gng rätt, pga tidsbrist...

Bra handledare, vi hade Stig och det märktes att han brann för ämnet. Gjorde det lättsamt. Tekniken var inte alltid den bästa och Skype vore att föredra. För många delmoment och jag hade svårt att känna mig lugn i att jag faktiskt gjorde allt. Moodle är inte det lättaste verktyget att jobba. Känns något föråldrat.

Vet inte om kursen hölls som planerat men kändes mer som ett skämt än en kurs. Lite tråkigt då det finns värdefullt material i kursen.

Bra kurs i sin helhet.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Mycket jobb med att sätta samman team utifrån registrerade på kursen (63), ca 140 manuella avregistreringar under kursens gång. ca 250 egna avregistreringar sedan antagningen.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Ta ner kraven på teoritest 2-4 från alla rätt (15) till 14. Stig

Nästa Distanskurs ska det anordnas obligatoriskt uppstartsmöte via Adobe connect Stig

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

stby0001 [Byström, Stig]

Granskare student (CAS-identitet)

mafa0129 [Falk, Marika]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Falk, Marika]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Alltid svårt att få tag i student-granskare på distanskurs.