

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Projektledning 1	Kurskod 5EL223	Poäng 7,50	År 2018	Start v. 03
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 31 (16/15)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) 0	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 88% Betyg: 3(3) 4(8) 5(16)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

40

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar introduktion + 9 st å 2*45min
 Filmade föreläsningar
 Arbete i team 3 obligatoriska träffar sedan egen schemaläggning av möten (+ 2 handledningar, se nedan)
 Muntliga redovisningar 5 st
 Handledning av team 2 st (obligatorisk)

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

beskriva ett projekts olika faser (FSR 1),

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

beskriva de olika roller som finns i ett projekt och några av de sociala processer som är förknippade med arbete i team (FSR 2),

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

redogöra för ett antal styrverktyg, motivera deras användning, redogöra för styrkor, fördelar och svårigheter (FSR 3).

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

anpassa projektinnehåll med hänsyn till människors förutsättningar och behov, exempelvis arbetsmiljö eller utifrån samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling (FSR 4),

hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

tillämpa ett antal styrverktyg som ingår i en linjär projektledningsmodell (FSR 5),

Praktiskt laborativt projektarbete och skriftlig rapport

genomföra och dokumentera möten med projektteam, styrgrupp och/eller beställare på ett effektivt sätt (FSR 6),

Praktiskt laborativt projektarbete och skriftlig rapport

presentera projektet och projektresultat, skriftligt och muntligt på ett professionellt sätt (FSR 7)

muntlig och skriftlig rapport

analysera och reflektera över ett projekts genomförande och kvalitet (FSR 8).

muntlig och skriftlig rapport

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Moment 1. Examinationen av (FSR 1-4) sker genom skriftliga prov. På momentet ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG).

Moment 2. Examinationen av (FSR 5-8) sker genom obligatoriska uppgifter enligt givna anvisningar. Momentet genomförs gruppvis och examineras genom individuella skriftliga inlämningar, muntliga presentationer och rapporter. På inlämningsuppgifter och skriftliga rapporter ges omdömena Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). På muntliga redovisningar ges endast omdömena Underkänd (U) eller Godkänd (G). Ett sammanfattande betyg för projektmomentet sammanvägs till Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). För betyget Godkänd (G) krävs att samtliga FSR (5-8) bedömts med minst G på alla punkter, för Väl godkänd (VG) krävs dessutom att minst 3 av 4 FSR bedömts med VG.

På hela kursen ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (3), Icke utan beröm godkänd (4) eller Med beröm godkänd (5). För att bli godkänd på hela kursen krävs att båda momenten är godkända. Betyget för hela kursen sätts först när båda momenten är godkända. För betyget Godkänd (3) krävs att båda momenten är godkända med betyget Godkänd (G), för betyget Icke utan beröm godkänd (4) krävs att något av momenten är Väl godkänd (VG). För betyget Med beröm godkänd (5) krävs att båda momenten är Väl godkänd (VG).

Kriterier för bedömning G/VG finns skriftligt till varje uppgift.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

<i>Hur stor andel av kursen samläses?</i>
<p><i>Samläser flera program denna kurs?</i> Ja</p> <p><i>Om ja, hur många?</i> ca 10</p>
<p><i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i> Ja</p> <p><i>Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:</i> 4,5</p> <p><i>Antal projekt som varje student deltog i:</i> 1</p> <p><i>Antal studenter i projektgrupp:</i> 4</p> <p><i>Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?</i> Ja</p> <p><i>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?</i> Kursledning gjorde indelning</p> <p><i>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?</i> Ja</p> <p><i>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</i> Ja</p>
<p><i>Kursens samverkan med forskning</i> Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen</p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen:</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</i> Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen</p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen</i></p>
<p><i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i> Inga egna projekt. Några föreläsningar har ersatts med inspelade presentationer. Moodle-sidan har utvecklats och texter flyttats in på egna sidor. Eget dokument som beskriver flödet på aktiviteter och inlämningar, med datum.</p>
<p><i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i> Tillåt endast verkligt seriösa egna projekt och kräv blandade team. Försök att få tid att utveckla föreläsningarna, kanske till seminarier</p>

Lärare

<p><i>Information om inblandade lärare</i></p> <p><i>Kursansvarig</i> Stig Byström</p> <p><i>Antal övrig personal som ej föreläser</i> 0</p> <p><i>Antal övriga föreläsare</i> 4</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i> 0</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i> 0</p>
--

Kursvärd.

Totalt antal svarande 8
Sammanställningsdatum 2019-05-21
När genomfördes kursvärderingen? Efter genomfört första examinationstillfälle
För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej
beskriva ett projekts olika faser (FSR 1), 100/0/0
beskriva de olika roller som finns i ett projekt och några av de sociala processer som är förknippade med arbete i team (FSR 2), 100/0/0
redogöra för ett antal styrverktyg, motivera deras användning, redogöra för styrkor, fördelar och svårigheter (FSR 3). 100/0/0
anpassa projektinnehåll med hänsyn till människors förutsättningar och behov, exempelvis arbetsmiljö eller utifrån samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling (FSR 4), 87/0/13
tillämpa ett antal styrverktyg som ingår i en linjär projektledningsmodell (FSR 5), 100/0/0
genomföra och dokumentera möten med projektteam, styrgrupp och/eller beställare på ett effektivt sätt (FSR 6), 100/0/0
presentera projektet och projektresultat, skriftligt och muntligt på ett professionellt sätt (FSR 7) 100/0/0
analysera och reflektera över ett projekts genomförande och kvalitet (FSR 8). 100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc
--

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

1 2 3 4 5

0 1 1 5 1

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater)

har du i genomsnitt ägnat åt denna kurs? (ungefär tim/vecka) Medel 14,5

6,8,10,20,10,12,20,30

Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

1 2 3 4 5

0 1 0 3 4

Vad var bra på kursen och bör behållas?

Jag tyckte att det var en bra kurs som definitivt bör behållas, bra att det inte längre är en tenta utan mer fokus på själva projektet

Allt.

"Att ha datortest tidigt är bra för att ""tvinga"" samtliga att börja läsa i kursboken, på så vis är lägststanivån högre när grupparbetet påbörjas vilket skapar en grund för att alla kan hänga med bättre samt ha förutsättningar för att bidra till grupparbetet.

Att genomföra ett projekt är bra och med alla inlämningar av rapporter, möten samt presentationer skapar en bra bild av hur man arbetar med projekt i arbetslivet. Jag tycker att det var bra att få kommentar på hemtentorna och vissa rapporter. Det är något som lärarna på Handelshögskolan gör mindre bra och som jag föreslår att ni fortsätter att lägga tid på eftersom det motiverar och hjälper studenter inför nästa del i kursen."

Boken

"Genomgång av verktyg

Reflektioner runt olika områden (t.ex. FN)

Projektarbetet"

Litteraturen

Det mesta.

Hemtentor har varit bra och drivit en att läsa på i boken

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre

För många moment.

Digitalt uppstartsmöte för att få en bra start där man både ser och hör kursledaren.

"Omfattningen på vissa uppgifter var väl stor. Hade jag inte varit bekant med projektmetodik hade jag fått lägga betydligt mycket mer tid på att sätta mig in i den information som efterfrågades.

Mallen för kravspecifikationen bör uppdateras."

Bättre mallar till projektet, eller att man inte behöver använda ALLA verktyg så som SWOT, PENG, WBS, SMART osv i projektarbetet utan att man kan få fokusera på dom delarna som faktiskt är relevanta för de projekt man gör för alla verktyg passar inte till alla projekt. För nu när det är så många är det svårt att faktiskt lära sig nått om dem. Så mindre många men mer noggrant.

"Jag tycker hemtentorna borde finnas tillgängliga tidigare... jag ser ingen anledning till att vi fick vänta så länge på hemtenta C och D, det är redan så mycket annat som ska lämnas in där i slutet av kursen.

Sen för att få ut mer av kursen vore det bra med mer feedback på inlämningarna förstudie, projektplan osv... nu vet jag bara att det jag lämnade in var tillräckligt bra för ett visst betyg, men inte vad jag hade kunnat göra bättre."

Jag tycker möjligtvis att flervalsfrågetesten borde vara lite mer godkännande, istället för alla rätt kan 14.5 vara godkänt.

"Det är helt oacceptabelt att:

- Rättningarna kommer såpass sent att man får kompletteringar för att man har släpat på ett fel från en rapport till en annan.

- Att vi inte hade en beställargrupp. Handledaren borde ta den rollen om nu en hel grupp hoppar av.

"

"Det skulle kanske gå att särskilja på vilka föreläsningar som utgår ifrån kursboken och övrig information och tankar kanske kan ges i separat föreläsning. På så vis skulle de som läser hela kursboken kunna skippa informativa föreläsningar som behandlas i boken men få ta del av övrig information och tankegångar under en eller några få föreläsningar. Nu var de första föreläsningarna inte så givande för mig som läst långt fram i boken vilket gjorde att jag skippade många av föreläsningarna och kan därav kanske missat en del nyttig kunskap som inte givits i kursboken.

Eftersom kursen är på 50% och de allra flesta läser en kurs på 100% parallellt och kursen kräver mer än 20h/vecka för att kunna ta in all information om man vill lära sig ordentligt så föreslår jag att de sista hemtentorna kan göras tillgängliga tidigare. Nu var det samtidigt som den andra kursen hade hemprov, grupparbete och presentationer så det vart väldigt tjockt med tid på slutet. "

Är det ytterligare något du vill framföra om kursen

Tydligare instruktioner.

"Handledaren svarade inte på mail vilket var en stor begränsning och upplevdes frustrerande. Dock såg jag lite senare att man kunde skicka sms, vilka besvarades.

Det rådde viss otydlighet om förväntade leveranser och format för oss distansstudenter. (Inser att ni gjorde en anpassning för att kunna ta in oss i kursen, vilket vi naturligtvis är tacksamma för)

Feedback/resultat på inlämnade uppgifter kom väl sent så vi inte kan arbeta in denna i vårt pågående arbete"

"En av de absolut bästa kurser jag läst, intressant ämne och bra upplägg på kursen. Boken är väldigt lättläst och genom dialogerna som vi haft på föreläsningar och möten/presentationer har jag fått en bra bild av hur man arbetar inom projekt. Just nu har jag praktik på Bosch där jag är med i ett projekt från start där jag har kunnat kritisera deras val av metod och bidragit till att projektet får bättre förutsättningar för att leverera ett bättre resultat. "

skala ner antalet dokument som ska in, ENORMA mängder inlämningar så man hinner inte göra nån av dem ordentligt. Ni som handledare hinner ju heller inte läsa och ge ordentlig feedback på alla. Så kanske hellre en stor hemtenta/inlämning som man kan lägga lite mer tid på och som man kanske kan få tillbakaskickad med feedback och sen få lämna in igen. Blir så oseriöst när det är så många grejer som ska in och det blir väldigt tydligt att handledarna inte hinner läsa allt eftersom att ALLT blir godkänt.

Jag tycker det vore kul om vissa projekt gick ut på att bygga vidare på någon annans projekt, t.ex. att de som skulle anordna skridskoåkning får tillgång till tidigare grupps material med kravet att göra någonting bättre... eller att de som fått i uppdrag att göra en reklamfilm ska utgå från den film som redan finns, men göra den bättre.

"Väldigt låg kvalitet på kursen.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Bra kursgenomförande.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Fler inspelade föreläsningar. Då nästa kurs är på distans så kommer det att uppskattas.
Föreläsare uppmanas att göra inspelning av berättarröst till Powerpoint.
Hitta ett sätt att öka svarsfrekvensen på kursvärderingen.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?
Nej.

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)
[stby0001 \[Byström, Stig\]](#)

Granskare student (CAS-identitet)
[mafa0129 \[Falk, Marika\]](#)

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)
[mafa0129 \[Falk, Marika\]](#)

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen
[Det finns ingen studentgranskare.](#)