

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Simulera Analog Elektronik	<i>Kurskod</i> 5EL193	<i>Poäng</i> 3,50	<i>År</i> 2018	<i>Start v.</i> 45
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 7 (7/0)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 0	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 58% Betyg: 3(3) 5(1)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Nätbaserad kurs med inspelade filmer och forum. Svårt att beräkna denna tid inget är schemalagt vilket blir väldigt flexibelt för studenterna

Hur är undervisningen upplagd?

Kursen är delad i två delar en inledande med något enklare simuleringar för att studenterna ska komma in i programmet. Del 2 innehåller mer avancerad simulering. Till de bägge delarna finns instruktionsfilmer och textbaserade resurser som underlag för studenternas inläring. det finns också ett antal övningsuppgifter som har som syfte att studenterna ska lära sig hantverket för att sedan kunna simulera efter egna önskemål

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

genomföra simuleringar av analoga kretsar genom att svepa, tid, frekvens, temperatur och parametervärden genom en inlämningsuppgift som innehåller de olika simuleringarna

genomföra en känslighetsanalys av en analog krets med hjälp av Monte Carlo- eller Worst Case-simulering genom en konstruktionsuppgift där studenterna får visa att de kan göra sådana simuleringar

göra modeller för analoga komponenter och simulera dessa de har fått ändra parametervärden i befintliga modeller

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Kursen examineras med tre inlämningar.

Del 1 har en skriftlig inlämning som ger max 2p

Del 2 har en skriftlig inlämning som ger max 2p och en muntlig som ger max 2p.

För att bli godkänd på kursen måste man ha 1p+1p+1p=3p totalt och då får man betyget 3.

För betyget 4 gäller att man har minst 1p/uppgift och 4p totalt.

För betyget 5 gäller att man har minst 1p/uppgift och 5p totalt.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmannats föra projektdagbok?

<i>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</i>
<p><i>Kursens samverkan med forskning</i> Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen</p> <p style="text-align: center;"><i>Annan samverkansform, nämligen:</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</i> Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen</p> <p style="text-align: center;"><i>Annan samverkansform, nämligen</i></p>
<p><i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i> Instruktionsfilmerna är uppdaterade till nytt format. Transistoruppgifterna är så att alla får "samma" uppgift men med olika värden. Lagt till teorilänkar för de som behöver repetera transistorer.</p>
<p><i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i> Förändra transistoruppgifterna så att alla får "samma" uppgift men med olika värden. Lägg till teorilänkar för de som behöver repetera transistorer. Dela upp så att det blir en inlämning till med modellbygge. Ansvarig för förändringen är den som får kursutvecklingsmedel från studierektorn.</p>

Lärare

<p><i>Information om inblandade lärare</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Kursansvarig</i> Agneta Bränberg</p> <p style="text-align: center;"><i>Antal övrig personal som ej föreläser</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Antal övriga föreläsare</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i> 0</p> <p style="text-align: center;"><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i> 0</p>

Kursvärd.

<p><i>Totalt antal svarande</i> 0</p>
<p><i>Sammanställningsdatum</i></p>
<p><i>När genomfördes kursvärderingen?</i> Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p><i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</i></p> <p style="text-align: center;"><i>genomföra simuleringar av analoga kretsar genom att svepa, tid, frekvens, temperatur och parametervärden</i></p> <p style="text-align: center;"><i>genomföra en känslighetsanalys av en analog krets med hjälp av Monte Carlo- eller Worst Case-simulering</i></p> <p style="text-align: center;"><i>göra modeller för analoga komponenter och simulera dessa</i></p>

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Kursen har ett bra innehåll och de studenter som ger den en chans ser ut att lära sig mycket. Jag är nöjd med årets kursdeltagare som genomfört kursen. Däremot finns det som vanligt ett antal studenter som inte gjort något alls vilket är ett problem som jag inte vet hur jag ska komma åt. Jag ser att tidsåtgången för studenterna varierar mellan 0-5 timmar/vecka upp till 20-25 timmar/vecka. Jag tror att man (med lite utvecklingstid) kan lägga till en mindre uppgift till så att delen med modellbygge blir tydligare samtidigt som man kan ändra på Worst Case-uppgiften så att den blir begripligare.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Dela upp så att det blir en inlämning till med modellbygge.
Ansvarig för förändringen är den som får kursutvecklingsmedel från studierektorn.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?
nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

agbr0001 [Bränberg, Agneta]

Granskare student (CAS-identitet)

pekv0001 [Kvarnbrink, Per]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Falk, Marika]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Ingen studentgranskare och ingen som fyllde i kursutvärderingen :(