

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Projektledning 1	Kurskod 5EL223	Poäng 7,50	År 2017	Start v. 36
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 71 (51/20)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) 0	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???) Genomströmning: 95% Betyg: 3(27) 4(22) 5(18)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

35

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar introduktion + 9 st å 2*45min
 Filmade föreläsningar
 Arbete i team 3 obligatoriska träffar sedan egen schemaläggning av möten (+ 2 handledningar, se nedan)
 Muntliga redovisningar 5 st
 Handledning av team 2 st (obligatorisk)

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

beskriva ett projekts olika faser (FSR 1),

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

beskriva de olika roller som finns i ett projekt och några av de sociala processer som är förknippade med arbete i team (FSR 2),

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

redogöra för ett antal styrverktyg, motivera deras användning, redogöra för styrkor, fördelar och svårigheter (FSR 3).

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

anpassa projektinnehåll med hänsyn till människors förutsättningar och behov, exempelvis arbetsmiljö eller utifrån samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling (FSR 4),

hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

tillämpa ett antal styrverktyg som ingår i en linjär projektledningsmodell (FSR 5),

Teoritest, Praktiskt laborativt projektarbete

genomföra och dokumentera möten med projektteam, styrgrupp och/eller beställare på ett effektivt sätt (FSR 6),

Praktiskt laborativt projektarbete

presentera projektet och projektresultat, skriftligt och muntligt på ett professionellt sätt (FSR 7)

muntlig och skriftlig rapport

analysera och reflektera över ett projekts genomförande och kvalitet (FSR 8).

muntlig och skriftlig rapport

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Moment 1. Examinationen av (FSR 1-4) sker genom skriftliga prov. På momentet ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG).

Moment 2. Examinationen av (FSR 5-8) sker genom obligatoriska uppgifter enligt givna anvisningar. Momentet genomförs gruppvis och examineras genom individuella skriftliga inlämningar, muntliga presentationer och rapporter. På inlämningsuppgifter och skriftliga rapporter ges omdömena Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). På muntliga redovisningar ges endast omdömena Underkänd (U) eller Godkänd (G). Ett sammanfattande betyg för projektmomentet sammanvägs till Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). För betyget Godkänd (G) krävs att samtliga FSR (5-8) bedömts med minst G på alla punkter, för Väl godkänd (VG) krävs dessutom att minst 3 av 4 FSR bedömts med VG.

På hela kursen ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (3), Icke utan beröm godkänd (4) eller Med beröm godkänd (5). För att bli godkänd på hela kursen krävs att båda momenten är godkända. Betyget för hela kursen sätts först när båda momenten är godkända. För betyget Godkänd (3) krävs att båda momenten är godkända med betyget Godkänd (G), för betyget Icke utan beröm godkänd (4) krävs att något av momenten är Väl godkänd (VG). För betyget Med beröm godkänd (5) krävs att båda momenten är Väl godkänd (VG).

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

4,5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

4-6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Ja

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Ja

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Ja

Kursens samverkan med forskning

Gästföreläsare från externa forskningsverksamheter

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Fler beskrivningar på kursflödet

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Tydligare krav

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Stig Byström

Antal övrig personal som ej föreläser

1

Antal övriga föreläsare

5

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

10

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

10

Kursvärd.

Totalt antal svarande

17

Sammanställningsdatum

27 december 2017

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

beskriva ett projekts olika faser (FSR 1),

100/0/0

beskriva de olika roller som finns i ett projekt och några av de sociala processer som är förknippade med arbete i team (FSR 2),

100/0/0

redogöra för ett antal styrverktyg, motivera deras användning, redogöra för styrkor, fördelar och svårigheter (FSR 3).

88/0/12

anpassa projektinnehåll med hänsyn till människors förutsättningar och behov, exempelvis arbetsmiljö eller utifrån samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling (FSR 4),

83/6/12

tillämpa ett antal styrverktyg som ingår i en linjär projektledningsmodell (FSR 5),

76/0/24

genomföra och dokumentera möten med projektteam, styrgrupp och/eller beställare på ett effektivt sätt (FSR 6),

88/6/6

presentera projektet och projektresultat, skriftligt och muntligt på ett professionellt sätt (FSR 7)

94/0/6

analysera och reflektera över ett projekts genomförande och kvalitet (FSR 8).

88/6/6

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Vilken är din programtillhörighet
Energiteknik - Civilingenjörsprogram 1 0,058823529
Teknisk datavetenskap - Civilingenjörsprogram 1 0,058823529
Teknisk fysik - Civilingenjörsprogram 2 0,117647059
Byggt teknik - Högskoleingenjörsprogram 4 0,235294118
Maskinteknik - Högskoleingenjörsprogram 4 0,235294118
Fristående eller övrigt 5 0,294117647

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

1 2 3 4 5

2 2 8 5 0

0,117647059 0,117647059 0,470588235 0,294117647 0

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt denna kurs? (ungefär tim/vecka) Medel 17,94117647

Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

1 2 3 4 5

0 2 2 8 5

0 0,117647059 0,117647059 0,470588235 0,294117647

Vad var bra på kursen och bör behållas?

Bra kurslitteratur, roligt med gästföreläsningar - ger variation.

Projektarbetet var bra

Stig var bra.

Har svårt att se syftet bakom kursen. Att försöka få in den i moment på andra kurser hade varit mycket bättre. T.ex. kurser där man gör projekt får ni en del av tentan och en del av föreläsningarna på så sätt får man testa sin kunskap i samband med något som man troligtvis kommer jobba med i framtiden

Tycker att alla delar ska vara kvar, dock är det många inlämningar på slutet. (Se fråga 14)

Frågetesten och uppgifterna (del A-D) var mycket lärorika samt så är kursboken mycket bra.

Hur bra man upplever projektet beror nog mycket på hur ens team fungerar. Jag var med i ett mycket bra team och därmed var kursen väldigt rolig. "

Arbete i team.

Att projektet är betyggrundande!

Bedömningsmatrisen, lätt att se vad som krävs för vilket betyg.

Bra föreläsningar!

Mycket bra möten och bra feedback från handledare.

Att få jobba med ett faktiskt projekt har varit en bra sak

Att dela upp grupperna i olika program.

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre

Individuella uppgifterna är konstiga. Skriv om dessa så de passar bättre. Du vill inte ha en som kombinerar rabla fakta med att formulera en subjektiv åsikt om någon aspekt av ett projekt

Tydligare upplägg av kursen. Jag som student kände mig ganska vilsen i början när och vad som skulle göras.

Det kändes snarare som en projektkurs än en kurs som behandlade projektledning.

Ibland känns argumenten för hur saker är upplagda lite godtyckliga.

Ni ska jobba med människor ni inte känner, för så är det i arbetslivet! (ok)

Om ni inte programmerat är det här ett tillfälle att lära er, så kan ni som vet hur man programmerar göra något annat! (Är det vanligt i arbetslivet att försöka utnyttja kompetensen man har så ineffektivt som möjligt?)

Bättre slides för distansstudier.

Jämnare kvalitet/svårighetsgrad på projekten, tydligare hemsida, mer strukturerad information, som jag skrev tidigare så har det varit bra att jobba i projekt men det har blivit otroligt tidskrävande. Nog för att jag lade ca 20tim/veckan men eftersom att vi var så beroende av att hålla möten med andra grupper samtidigt som diverse quiz och uppgifter skulle göras parallellt med projektet så blev det så att man fick lov att lägga dessa timmar utspritt över många olika dagar. det gjorde att det blev svårt att fokusera på allt ihop. För att tydliggöra hur jag menar ger jag ett exempel. Att jobba på 2 jobb 4/h i sträck om dagen kan gå bra men om du ska jobba på 2 jobb men du blir tvungen att byta arbete varje timme så kommer det antagligen inte fungera så bra. Att ha så många saker samtidigt med en viss uppstartsprocess gör att tiden inte blir särskilt effektiv. Ta därför bort "QUIZ-frågorna" helt eftersom att de flesta ändå bara satt och gjorde dem om och om igen tills dem hade gjort dem nog många gånger för att ha facit till samtliga frågor. Helt meningslöst tyvärr

Alldeles för arbetskrävande kurs för 7,5 hp på 50%. Dåliga frågetester, 4 prov där man ska ha alla rätt o där samma frågor återkommer, asdåligt gjort. Det var dessutom fel på några frågor som man inte kunde få rätt på. Man lärde sig absolut ingenting, istället fick man bara högt blodtryck. Hade varit bättre med 1-2 tester där man skulle haft 80% rätt och bara ett försök på sig. Även de individuella uppgifterna var dåligt konstruerade, vissa frågor återkom och det var dåliga instruktioner o svårt att veta vad som skulle göras.

Tydligare information på moodle och tydligare information till handledare.

Projektet. Många projekt blev endast planeringsprojekt och utfördes aldrig/gick ej att genomföra.

Överdrivna kompletteringsuppgifter om man missade någon redovisning eller något obligatoriskt.

För många små individuella uppgifter+quiz."

Definera på ett tydligt sätt vilka roller som finns inom projektet och göra den resursen tillgänglig online.

Skriva om frågorna och svaren i testen för att göra dem mer tydliga"

Bra tanke med kursen att man ska jobba i projekt. Men det blir ett grupparbete där arbetsfördelningen är ojämt fördelad. Jag anser att jag gjorde det mesta i min grupp och det är tråkigt. Man skulle kunna dela upp grupperna beroende på vad man satsar på för betyg. Jag var den enda i min grupp som ville ha högt betyg och blev därmed svårt att få hjälp av gruppmedlemmarna.

Man skulle kunna göra inlämningsuppgift 1 och 2 till samma uppgift eftersom att det överlappade"

Ge grupperna en möjlighet att lära känna varandra lite lätt.

"Då kursen går på halvfart och andra kurser läses bredvid så prioriteras det därefter.

Föreläsningarna tycker jag var kanon! Men jag gick inte på mer än tre av den enkla anledningen att jag inte behövde för att klara någon eventuell tentamen."

Vissa projekt var otroligt mycket enklare än andra och vissa grupper la därför inte ner i närheten av lika mycket tid. Så projekt med mer lika tidsåtgång. Samt att vissa projekt där projektet är en förstudie är inte det roligaste att jobba med då man gör två förstudier och måste verkligen se till att inte göra för mycket i den faktiska förstudien för då är man helt plötsligt klar.

"Kanske kan ha tidigare inlämning på del B och C, frågetest 3 och 4. (Det är upp till studenten själv att lämna in de tidigare, men ibland kan det vara bra med extra deadlines).

Är det ytterligare något du vill framföra om kursen

Jag anser att det var en relativt rörig kurs med föreläsningar som ingen gick på eftersom att man inte "behövde" föreläsningarna för att klara quizen. Det tror jag kan ha varit en anledning till att ingen gick på föreläsningarna till slut.

"Varför ska man sitta genom så många redovisningar vid slutrapporten?

Quizfråga:

Om du har 10 projektgrupper med 4 personer i varje som måste sitta 6 timmar, hur mycket studietid försvinner totalt i jämförelse med om dem fått sitta två timmar istället?

a) 100 h

b) 160 h

c) Ingen tid"

Var mycket klarare med vad som ska lämnas in t.ex. dela ut ett exelldokument

Indivuduella uppg:

Uppg 1

Uppg 2

Uppg 3

Uppg 4

Projekt: ([Producerat] [Presenterat]=

Direktiv

Kravspec

Förstudie

Planering

Slutrapport

Möten:

Beställar

Risk

Styrgrupp

På sätt kan man få en snabb översikt över vad som ska göras.

Vårn projekt var genomförandefasen så liten. men kanske svårt att göra ett större projekt på så kort tid. något att tänka på.

Tydlighet i vad som ska lämnas in och uppgiftsbeskrivning.

Mer synkroniserade handledare då vissa instruerar olik dem andra.

Uppdelning av team utifrån program kanske och sedan projekt utifrån vad man läser.

Svårt att bli rättvist bedömd när alla bedöms av olika lärare.

Kurskansidan är kaos, det borde gå att förenkla. Lägg in all informering i dokument istället."

Gruppsammansättningen- dåligt att alla kom från olika utbildningar för det var svårt att hitta tider att ses. Fokus hamnade på samarbetsproblem istället för på arbetet. Det hade varit tusen gånger mer givande om byggarna fått köra ett byggprojekt, då hade man kunnat få både ämnesfördjupning samtidigt som man lärde sig projektledning. Nu blev det knappt någonting då väldigt mycket energi gick åt att få ihop gruppen och få folk att göra det de skulle.

Kursen har varit ojämn i arbetsbörda.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Projektet fungerar bra och studenterna säger att de är nöjda med dom.

Studenterna är aktivare än vanligt.

Fler måste fås att göra kursvärderingen.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Utveckla strukturen på kursidan i Moodle, Stig

Tydliggör hur vi ser på kursen från lärarhåll.

Varför vi blandar grupperna, att det ska vara svårt att hitta tider.

Göra det tydligt om vilka möjligheter man har som student att påverka sitt betyg eller

Efterfråga ambitionsnivå från studenterna inför teamsammansättning.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej, den är ny och täcker behovet även framöver.

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

stby0001 [Byström, Stig]

Granskare student (CAS-identitet)

[joda0129](#) []

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[heaven02](#) [Westman, Helena]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

[Ledsen Jonathan](#) att det tog så lång tid innan den kom iväg.